

Reactie op: Globalisering is onbekend en omstreden

Robert Went eindigt zijn artikel met de vraag: 'Is het daarom geen tijd voor een serieus nationaal globaliseringsdebat'? Volgens Went is draagvlak voor verdergaande globalisering niet vanzelfsprekend. Dit mogelijke gebrek aan draagvlak kan veroorzaakt worden door een gebrek aan een strategische visie van de regering. Een globaliseringsdebat kan volgens Went uitkomst bieden.

Kan een nationaal globaliseringsdebat bijdragen aan draagvlak voor globalisering? Ja dat kan, maar alleen als het grote risico van een dergelijk debat vooraf wordt ondervangen.

Het risico waar ik op doel is dat de discussie gevoerd wordt tussen twee karikaturen uit het spectrum: extreme anti- en progloba- listen. Het voorbeeld dat Went aanhaalt, de Europese grondwet, is een goed voorbeeld van een discussie die op karikaturen gevoerd werd. In deze discussie was je voor of tegen een Europese Grondwet; er bestond geen middenweg. Dit leverde een debat op waarin nuance en inhoud ontbraken en deelnemers zich ingroeven op ingenomen stellingen. Dit gebrek aan focus in het debat resulteerde in een gebrek aan concrete aanknopingspunten voor een beleidsvisie na afloop van het debat. Wat zou de uitkomst van een globaliseringsdebat zijn, indien het gevoerd wordt op karikaturen? Aan de ene kant van het spectrum staan de anti-globalisten. Zij huldigen de stelling dat globalisering voornamelijk slecht is voor Nederland. Vaak gehoorde oplossingen zijn protectionistisch van aard. Al met al leidt protectionisme tot een suboptimale uitkomst. Aan de andere kant van het spectrum staan de pro-globalisten. Bij een dergelijk standpunt past een *laissez-faire* beleid. Echter, globalisering kent ook verliezers en het negeren van deze verliezers leidt tot een sociaal onwenselijke situatie.

De uitkomst van een dergelijk debat is polarisering. Hierdoor wordt het draagvlak voor

hervormingen, die noodzakelijk zijn om de kansen van globalisering te benutten, ondermijnd. Oftewel, globalisering verliest.

Een nationaal debat over globalisering levert dus niet per definitie een bijdrage aan het creëren van draagvlak voor globalisering. Om gezamenlijk tot een constructieve uitkomst te komen is het cruciaal dat we een open, genuanceerd en realistisch debat voeren over globalisering. Dat kan alleen als we lering trekken uit de lessen die geleerd kunnen worden uit het debat rondom de Europese grondwet.

Ontbreekt het onderwerp globalisering in het coalitieakkoord van het kabinet, zoals Went stelt? Ja, maar globalisering staat wel op de agenda van het kabinet. Het kabinet heeft een SER-adviesaanvraag ingediend, met als doel meer inzicht te krijgen in de gevolgen van globalisering op de Nederlandse economie en samenleving. Het verschijnen van dit SER-advies over globalisering, naar verwachting in het eerste kwartaal van 2008, biedt een goed aanknopingspunt om de gehele samenleving in het nationale globaliseringsdebat te betrekken.