

## Bijlage op esb.nu bij Loek Groot's artikel 'Waarom een oproep om thuis te blijven bij het Sleepwetreferendum averechts kan werken'

Notatie:

D = drempel gehaald, oproep gedaan

D\* = drempel gehaald, oproep niet gedaan

T = meerderheid tegen, oproep gedaan

T\* = meerderheid tegen, oproep niet gedaan

Als alleen het voornaamste beoogde effect en het voornaamste risico in ogenschouw wordt genomen, dan geldt als voorwaarde voor de oproep dat de kans op het optreden van cel 31 groter is dan van cel 12.

Laten we gemakshalve buiten beschouwing dat wat cellen 31 en 12 gemeenschappelijk hebben, namelijk  $D^*=1$  en  $T=1$ , dan kan de voorwaarde waaraan moet worden voldaan worden geschreven als:

$$P(D = 0 \ \& \ T^* = 1) > P(D = 1 \ \& \ T^* = 0) \Rightarrow$$

$$P(T^* = 1) - P(D = 1 \ \& \ T^* = 1) > P(D = 1) - P(D = 1 \ \& \ T^* = 1) \Rightarrow$$

$$P(T^* = 1) > P(D = 1)$$

ofwel degenen die de oproep doen verwachten dat de kans dat de tegenstanders de meerderheid behalen zonder de oproep hoger is dan de kans dat de drempel wordt gehaald na de oproep. Op basis van de peiling van I&O research is het onwaarschijnlijk dat aan deze voorwaarde is voldaan.

De voorwaarde kan ook worden herschreven als:

$$P(D = 0 \ \& \ T^* = 1) > P(D = 1 \ \& \ T^* = 0) \Rightarrow$$

$$P(D = 0) - P(D = 0 \ \& \ T^* = 0) > P(T^* = 0) - P(D = 0 \ \& \ T^* = 0) \Rightarrow$$

$$P(D = 0) > P(T^* = 0)$$

ofwel de oproep veronderstelt dat de kans dat na de oproep de drempel niet wordt gehaald groter is dan de kans dat zonder de oproep de voorstemmers een meerderheid behalen. Ook aan deze voorwaarde is waarschijnlijk niet voldaan.