

## Terugverdientijden en kosteneffectiviteit van de EIA-regeling

### Auteur(s):

Kerssemeeckers, M.

Werkzaam bij Ecofys te Utrecht. Bron: Effectiviteit energiesubsidies - onderzoek naar de effectiviteit van enkele subsidies en fiscale regelingen in de periode 1988-1999, uitgevoerd door Ecofys, Erasmus Universiteit (Onderzoekscentrum Financieel Economisch beleid) en de Vrije Universiteit Amsterdam in opdracht van de IBO-werkgroep energiesubsidies, Ecofys, Utrecht, 2001. De uitgebreide samenvatting is te downloaden via <http://www.ecofys.nl/>.

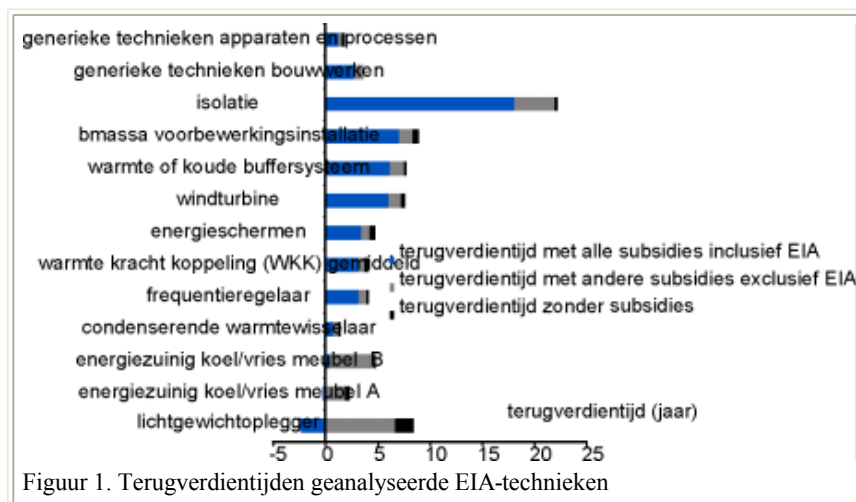
### Verschenen in:

ESB, 87e jaargang, nr. 4351, pagina 214, 15 maart 2002

### Rubriek:

### Trefwoord(en):

Bedrijven hanteren vaak de terugverdientijd van een investering als criterium. Hoe hoger de gevonden waarde, hoe eerder de investering afvalt. Een subsidie kan de terugverdientijd bekorten. In het onderzoek is aangegrepen bij dit criterium om de kosteneffectiviteit te berekenen. **figuur 1** toont de terugverdientijden van een selectie van investeringen die in aanmerking komen voor de Energie Investeringsaftrek (EIA), zowel zonder als met het fiscale voordeel van de EIA. Het betreft een selectie van technieken die een aanzienlijk aandeel van de regeling bestrijkt: 31 procent van het aantal meldingen, 63 procent van het totale investeringsbedrag en 89 procent van de energiebesparing volgens berekeningen van Senter. De resultaten kunnen niet zonder meer naar de gehele EIA-regeling worden vertaald, maar geven wel een goede inschatting van de (kosten-) effectiviteit van het instrument. Wat opvalt is de grote spreiding van gevonden terugverdientijden. Uit de analyse blijkt dat er enkele technieken zijn die ook zonder de EIA-subsidie al een terugverdientijd kennen van korter dan vijf jaar, zeker met inachtneming van overige subsidies waaronder de Vrijwillige Afschrijving Milieu-investeringen. Voor twee technieken geldt zelfs een negatieve terugverdientijd, wat inhoudt dat de totale subsidie hoger is dan de meerkosten van de betreffende techniek.



Figuur 1. Terugverdientijden geanalyseerde EIA-technieken

Het verschil tussen pseudo-kosteneffectiviteit en feitelijke kosteneffectiviteit zit in de verrekening van vier effecten, te weten: free-rider-effect, attentie-effect, Baumol-effect en rebound-effect. In **figuur 2** staan de pseudokosteneffectiviteit en de kosteneffectiviteit na verrekening voor free-rider-effect en attentie-effect weergegeven. De verrekening voor Baumol- en rebound-effecten heeft op het niveau van subsidieregelingen plaatsgevonden en is niet opgenomen in **figuur 2**.

