



Redacteur ESB  
[f.lindner@sdu.nl](mailto:f.lindner@sdu.nl)

## Een frisse wind

**H**et waaide hard. Het was de zwaarste storm in meer dan vijf jaar. Het ministerie van Binnenlandse Zaken zei de dag na 'de ramp' dat er van een crisissituatie nooit sprake was geweest. Want het is pas crisis als: "Een zeer grote gebeurtenis leidt tot ontwrichting van de samenleving. De hulpdiensten kunnen het werk dan niet meer aan, er vallen vaak veel doden en er ontstaat een chaotische situatie". Afgezien van een groot aantal doden waren de overige ingrediënten aanwezig, al was het kortstondig. Politie, brandweer, spoorwerkers en hulpverleners gingen de straat en het spoor niet meer op door de extreme weersomstandigheden. Duizenden mensen kregen een provisorische slaapplek via het Rode Kruis. Veel mensen namen een taxi naar vrienden of een hotel. Was het zo slecht gesteld met Nederland na deze januaristorm? Nee, het natuurgeweld werkte ook zalvend voor de economie en kan op langere termijn voor meer welvaart zorgen.

Wat waren de gevolgen van deze januaristorm? De economie werd onder meer op twee manieren verstoord. Ten eerste gingen kapitaal en kapitaalgoederen, zoals infrastructuur en vastgoed, verloren of werden beschadigd. Maar dit soort schade was gedekt door verzekeringen, juist om welvaartsverlies te ondervangen. Er werd in de eerste dagen nadat de wind was gaan liggen rond de 200 miljoen euro schade gemeld. Het Verbond van Verzekeraars had het over de grootste stormschaade van deze eeuw, al is deze eeuw nog niet zo ver gevorderd om nu al dit soort conclusies te kunnen trekken. De eerste financiële klappen na een natuurramp worden door een goed ontwikkelde economie, zoals de Nederlandse, eenvoudig opgevangen. De storm die ons land in 1990 teisterde leidde tot een schadepost van omgerekend 700 miljoen euro, daarvan raakte de Nederlandse economie ook niet in verval. Een natuurramp met veel doden tast tevens het menselijk

kapitaal aan, dat was in januari van dit jaar gelukkig niet het geval.

Een tweede gevolg van het natuurgeweld was de verstoring van reguliere productie- en consumptiestromen. Deze verstoringen zijn echter tijdelijk van aard geweest en hebben geen grote impact gehad op de Nederlandse economie als geheel. Journalist Mark Kusters rekende op een weblog voor dat de Nederlandse welvaart met honderden miljoenen euro's achteruitgegaan was. Hij keek daarbij alleen naar de negatieve gevolgen van de storm; welvaart ging volgens hem verloren omdat werknemers eerder naar huis probeerden te komen, of op het werk alleen maar bezig waren met het weer. Kusters en andere doemdenkers hadden echter geen oog voor de welvaartsverhogende effecten van de storm, zoals de extra consumptie-uitgaven in diverse sectoren. Tijdens een herstelfase en bij wederopbouw na een (natuur)ramp krijgt een economie vaak een extra duw in de rug, een die er zonder 'natuurramp' nooit was geweest. Er is immers extra werk en er zijn nieuwe kansen ontstaan om extra omzet en consumptiestromen te genereren. Natuurgeweld legt zowel de zwakke plekken als nieuwe kansen binnen een economie bloot. De door de TU Delft ontwikkelde stormbestendige paraplu vond zijn weg naar de consument en verkopers van gewone paraplu's en regenkleding hadden gouden dagen. Taxichauffeurs konden cashen voordat de nieuwe regelgeving deze zomer van kracht wordt. Hotels en restaurants zaten vol, de horeca deed goede zaken. Er ontstond in de week na de storm een ware run op nieuwe satellietshotels en bouwmaterialen. Wanneer uiteindelijk alle plussen en minnen tegen elkaar worden weggestreept dan blijft er hoogstwaarschijnlijk een positief saldo over.

Wat kan men doen ten aanzien van natuurrampen? Moet men veel investeren in preventie, of extra geld uittrekken om de nasleep van een (natuur)ramp te financieren? Wanneer er ingezet wordt op preventie dan is dat vanuit maatschappelijk oogpunt meer wenselijk dan achteraf de schade op te ruimen, dat is begrijpelijk. Maar de nieuwe economische impulsen die dan extra welvaart zouden kunnen opleveren blijven in dat geval achter.

Ook dakdekkers profiteerden van de recente stormschaade in Nederland. Vele dakpannen waaiden in januari van de Nederlandse daken. Alleen de dakdekkers aangesloten bij brancheorganisatie Het Hellend Dak profiteerden niet. De leden werken met verankerde pannen, veel nieuwe klussen en extra omzet zat er voor hen niet in. Zij zetten in op preventie en werden geconfronteerd met de consequenties van goed werk. Dat was jammer, want een frisse wind kan economisch gezien aardig wat opleveren.