

RECTIFICATIE

In het artikel van prof. mr. S. W. Couwenberg, Eigendomsrecht en eigendomsopvattingen in ontwikkeling (I). Eigendom in een liberaal-democratische context, in *ESB* van 13 januari 1982, is uit de laatste alinea van bladzijde 43 een passage weggefallen. De tekst van de laatste alinea drukken wij hierbij volledig af.

Bij het bepalen van de onderlinge verhouding tussen de verschillende vormen van eigendom die zich binnen het pluralistische eigendomsstelsel ontwikkeld hebben, geldt het algemeen belang als beslissend criterium. Bij de politieke interpretatie hiervan openbaren zich nog wel ideologische accentverschillen. In socialistische kring is men in het algemeen geneigd eerder de noodzaak van publieke eigendomsvormen te benadrukken en het eenmaal tot stand gekomen gemeenschapsbezit zoveel mogelijk integraal in stand te houden. In christen-democratische kringen gaat men er op basis van het principe van subsidiariteit vanuit dat meer publieke vormen van eigendom pas aan bod komen als de particuliere vormen minder adequaat zijn en staat men ook meer open voor reprivatisering van gemeenschapsbezit als hiervoor gegronde redenen zijn aan te voeren en het algemeen belang zich hiertegen niet verzet. In liberale kring zien we veelal een nog sterkere voorkeur voor particuliere boven meer publieke eigendomsvormen. Inzake reprivatisering lopen het christen-democratisch en het liberale standpunt praktisch parallel, zoals blijkt uit de regeringsnota inzake het staatsbezit die de minister van Financiën, J. Zijlstra op 14 november 1960 namens het confessioneel-liberale kabinet-De Quay bij de Tweede Kamer heeft ingediend. Inzake reprivatisering wordt hierin o.a. het volgende opgemerkt: