

## Numerus fixus en de arbeidsmarkt

### Auteur(s):

Borghans, L.  
Grip, A. de

De auteurs zijn verbonden aan het Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt (ROA), Universiteit Maastricht.

### Verschenen in:

ESB, 82e jaargang, nr. 4092, pagina 111, 5 februari 1997

### Rubriek:

### Trefwoord(en):

arbeidsmarkt, onderwijs, scholing

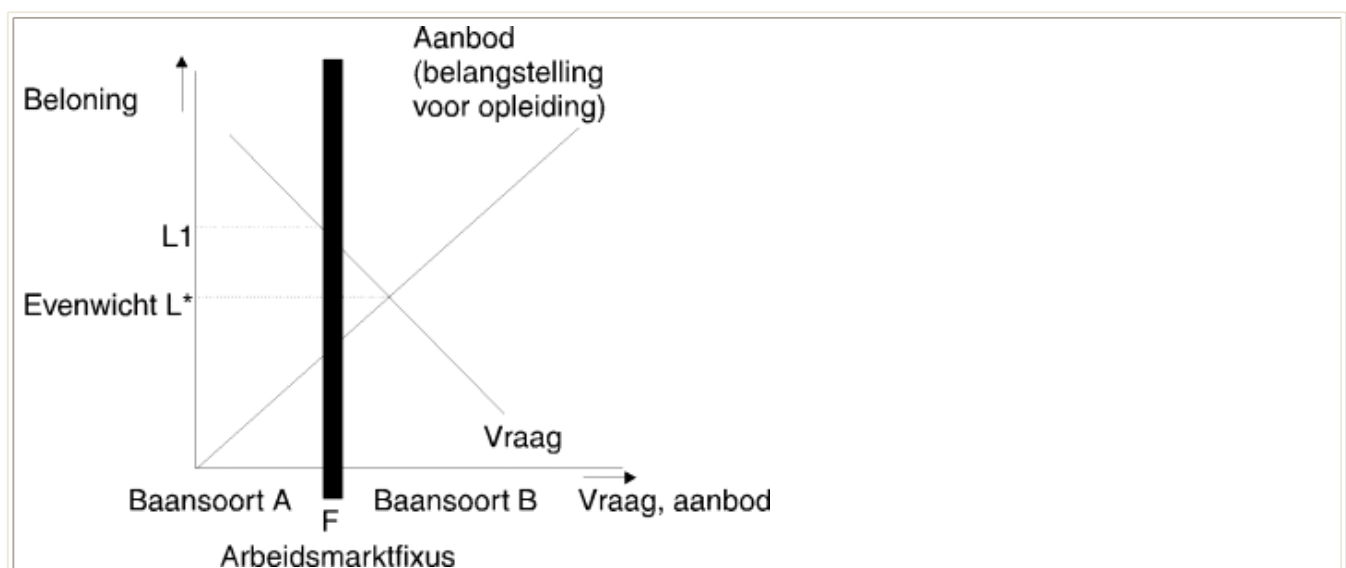
*Voor sommige studies geldt een beperkte instroom: een numerus fixus. Deze is bedoeld om onevenwichtigheden te voorkomen, maar heeft daarbij een verstarrend effect op de arbeidsmarkt. Beperking van de studenteninstroom moet daarom voorzichtig gebeuren, en altijd voor een beperkte tijd.*

**De afgelopen zomer is uitvoerig gediscussieerd over de selectiecriteria bij opleidingen met een numerus fixus. De rol van de numerus fixus als zodanig stond hierbij echter niet ter discussie. Met name de studie geneeskunde kent al sinds mensenheugenis een instroombeperking die aanmerkelijk lager ligt dan de belangstelling voor scholieren voor deze opleiding.**

In dit artikel zal de invloed van een numerus fixus op het functioneren van de arbeidsmarkt worden geanalyseerd. De arbeidsmarktfixus zoals die nu wordt toegepast, sluit verschuivingen in de marktpositie van een opleiding uit en maakt daarmee zichzelf onmisbaar. Alleen voor het opvangen van sterke schommelingen in vraag en aanbod kan een arbeidsmarktfixus een goed instrument zijn.

### Flexibiliteit

Hoe werkt een arbeidsmarktfixus? Bij het vaststellen van de toekomstige behoefte aan bijvoorbeeld artsen, wordt een inventarisatie gemaakt van het aantal arbeidsplaatsen dat de komende tijd voor medici beschikbaar komt. In artikel 7.56 van de Wet op het Hoger Onderwijs staat dat de minister kan besluiten tot een beperking van de inschrijving bij universiteiten en hogescholen 'indien het aanbod van afgestudeerden van een bepaalde opleiding de behoefte daaraan op de arbeidsmarkt in aanmerkelijke mate overtreft en dit naar verwachting gedurende een reeks van jaren het geval zal zijn'. Daarbij wordt dus verondersteld dat vast staat welke banen geschikt zijn voor artsen en impliciet ook tegen welke beloning een dergelijke aanstelling kan geschieden. Dit leidt tot marktfalen, zoals geïllustreerd wordt in [figuur 1](#).



Figuur 1. Fixus vermindert de flexibiliteit ... Beperking van de studenteninstroom gaat uit van de vraag naar afgestudeerden in het meest 'passende' beroep, hier baansoort A. De instroombeperking houdt vervolgens de loonvoet op het (hoge) peil  $L_1$ . Daardoor blijft de studie voor veel studenten aantrekkelijk, terwijl er geen vraag kan ontstaan vanuit de alternatieve baansoort B die een lager inkomen biedt. Zo maakt een permanente arbeidsmarktfixus zichzelf onmisbaar.

Veel opleidingen leiden tot een grote diversiteit aan beroepen. In [figuur 1](#) bestaat de vraagcurve links van de fixus  $F$  uit baansoort A; de baansoort waarin afgestudeerde artsen de hoogste productiviteit en daarmee de hoogste beloning realiseren. Als er nu een fixus wordt ingesteld op basis van de vraag vanuit baansoort A, dan wordt niet de afweging gemaakt of het ook nuttig zou kunnen zijn als

basisartsen elders werk vinden. Gegeven de hoogte van het loon ( $l_1$ ) die ontstaat bij de numerus fixus, is er ook geen vraag vanuit beroep B. Die ontstaat pas bij een lagere beloning. Door het uitschakelen van de marktwerking komt niet aan het licht dat de afgestudeerden bij minder gunstige arbeidsmarktomstandigheden ook emploti zouden kunnen vinden in baansort B. Rekening houdend met de vraag vanuit baansort A, lijkt de markt verzadigd.

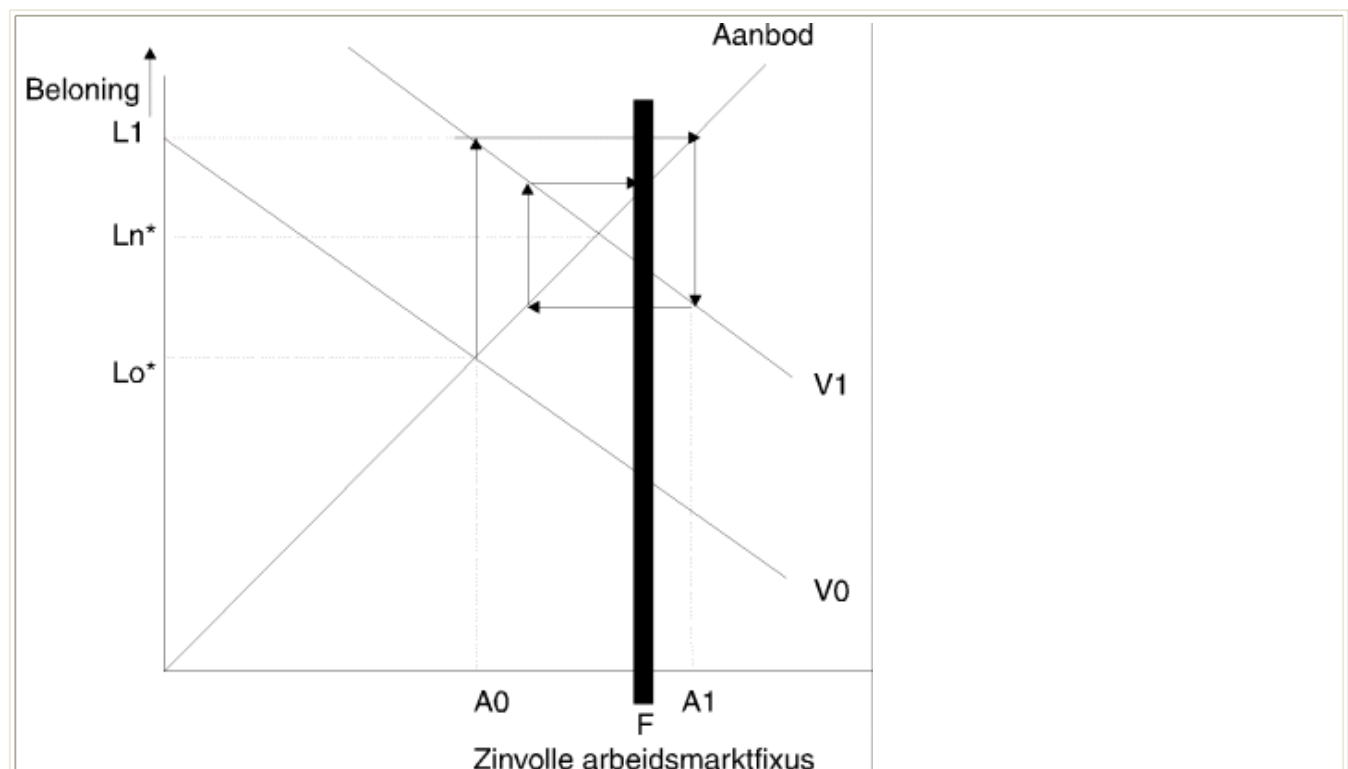
Door het instellen van de arbeidsmarktfixus zal het arbeidsinkomen permanent boven het evenwichtsniveau komen te liggen. Het marktmechanisme, waarmee het aanbod van studenten verlaagd en de vraag naar hun beroep verhoogd wordt, functioneert niet meer. De arbeidsmarktfixus onttrekt de arbeidsmarkt haar flexibiliteit om vraag en aanbod met elkaar in evenwicht te brengen. De eenmaal gecreëerde marktrigiditeit reproduceert zijn eigen bestaansrecht.

Vanuit het Ministerie van VWS wordt de idee van de noodzaak van een arbeidsmarktfixus waarschijnlijk ook mede ingegeven door de angst dat in de gezondheidszorg het aanbod van medische zorg in belangrijke mate ook de vraag bepaalt. Wat dit betreft kunnen de arbeidsmarktfixi voor de medische opleidingen gezien worden als een onderdeel van het cluster van marktrigiditeiten binnen de gezondheidszorg. Minder instroombeperkingen bij de medische opleidingen vormen een wezenlijk onderdeel van het streven binnen de gezondheidszorg de marktwerking te versterken <sup>1</sup>.

## Stabiliteit

Gezien vanuit het hier geschetste evenwichtsmodel is er dus weinig reden om een arbeidsmarktfixus in te stellen. In werkelijkheid is de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt echter niet zo evenwichtig als [figuur 1](#) doet vermoeden. Een van de voornaamste oorzaken voor deze onevenwichtigheid is het feit dat een opleiding enkele jaren in beslag neemt en studenten daardoor hun studiekeuze niet moeten baseren op de feitelijke arbeidsmarktsituatie op het moment dat ze voor hun keuze staan, maar moeten anticiperen op toekomstige ontwikkelingen. Hierbij kunnen grote marktverstoringen optreden. Met name als een opleiding relatief duur is en een vergroot aanbod leidt tot een sterke terugval in de marginale productiviteit kunnen deze onevenwichtigheden tot hoge maatschappelijke kosten leiden.

[figuur 2](#) laat zien wat er gebeurt als de vraag sterk is toegenomen (van  $V_0$  naar  $V_1$ ) zonder dat studenten op deze vraagverschuiving hebben geanticipeerd. Door de te lage instroom zal in eerste instantie de beloning van het schaarse aanbod ( $A_0$ ) sterk stijgen van  $L^*_0$  naar  $L_1$ . Deze beloningsstijging is echter groter dan alleen op grond van de nieuwe vraag-aanbod-verhoudingen te rechtvaardigen is. Voor een deel is er een tijdelijk verhoogde beloning als gevolg van de tijdelijke schaarsteverhoudingen. Als studenten die voor hun studiekeuze staan uitgaan van deze op dat moment geldende tijdelijk hogere beloningen, zal een te grote groep de opleiding willen volgen, waardoor het aanbod toeneemt tot  $A_1$ . Deze instroom overcompenseert dan de toegenomen vraag. Als gevolg hiervan zal op het moment dat deze studenten de arbeidsmarkt betreden de vraag-aanbod-verhouding juist weer kunnen omslaan, waardoor de beloning sterk zal afnemen. Dit leidt tot de zogenaamde varkenscyclus.



Figuur 2. ... maar bevordert de stabiliteit Toename van de vraag in een beroep leidt op korte termijn, wanneer het aanbod zich niet kan aanpassen, tot een loonstijging van  $L_0$  tot  $L_1$ . Dat lokt veel studenten aan, zodat, wanneer zij zich jaren later op de arbeidsmarkt melden, er een aanbodoverschot ontstaat en het loon weer daalt. Vanwege de tijdsduur van een studie zorgt het prijsmechanisme op de arbeidsmarkt met horten en storen voor evenwicht. Een tijdelijke arbeidsmarktfixus beperkt het aanbodoverschot, en zorgt er zo voor dat het nieuwe evenwicht sneller bereikt wordt.

Een manier om dit te voorkomen, zou een goede voorlichting aan studenten kunnen zijn, waardoor hun anticipaties op de te verwachte arbeidsmarktontwikkelingen adequater zouden zijn <sup>2</sup>. Vooral bij sterke marktverschuivingen is dit voorlichtingsinstrument echter mogelijk een onvoldoende effectief beleidsinstrument. Beperking van de instroom van studenten door een arbeidsmarktfixus zou hier eenvoudiger voor stabiliteit kunnen zorgen. Tevens kan vermeden worden dat er hoge investering- en in onderwijs capaciteit moeten worden gedaan die maar voor een korte tijd gebruikt zullen worden. Cruciaal in deze gedachtegang is dat niet gezocht wordt naar een absoluut niveau van de vraag, maar dat de numerus fixus gebruikt wordt om plotselinge grote verschuivingen in vraag of aanbod op te vangen.

## Een beperkte arbeidsmarktfixus

In een situatie van sterk veranderende vraag-aanbod-verhoudingen kan een numerus fixus derhalve nuttig zijn. Een voorwaarde is echter wel dat deze niet ten koste gaat van de flexibiliteit. Het mag dan niet zo zijn dat de arbeidsmarktfixus, zoals de huidige wet aangeeft, ingesteld wordt op grond van de huidige werkloosheid; een fixus moet juist voorkomen dat er in de toekomst een onevenwichtige situatie op de arbeidsmarkt ontstaat. Dit kan gewaarborgd worden door:

- » een numerus fixus alleen in te stellen bij verwachte grote toekomstige verschuiving in de vraag op de arbeidsmarkt of de belangstelling van studenten voor de betreffende opleiding <sup>3</sup>;
- » in principe de hoeveelheidsbeperking zodanig in te stellen dat het nieuwe evenwicht niet wordt belemmerd. Doorgaans betekent dit een veel ruimere toelatingsnorm dan gebruikelijk;
- » omdat het nooit goed mogelijk is de toekomstige marktverhoudingen exact te voorzien, moet een numerus fixus altijd een tijdelijk karakter hebben en op zijn minst tweejaarlijks opnieuw worden onderbouwd met nieuwe prognoses van de toekomstige arbeidsmarktssituatie.

Om al te grote fluctuaties in de arbeidsmarktfixus te vermijden kan gedacht worden een norm waarbij de arbeidsmarktfixus ieder jaar bijvoorbeeld minimaal 10% hoger moet liggen dan de toegelaten studenteninstroom in het voorgaande jaar, zolang zich geen nieuwe aanleiding voor een fixus voordoet. Hiermee is de tijdelijkheid van de situatie verzekerd. Een dergelijk mechanisme verzekert dat het aanbod van afgestudeerden met een bepaalde opleiding toegroeit naar het marktevenwicht.

Dit marktevenwicht wordt overigens bepaald door de subjectieve waarderingen van vraag (werkgevers) en aanbod (de studenten). Als een grote groep studenten ongeacht hun arbeidsmarktperspectief volhardt in een bepaalde opleidingskeuze, kan dit betekenen dat er een stabiele situatie op een relatief laag beloningsniveau ontstaat. Op zichzelf is dit niet bezwaarlijk, zolang de studenten bij hun opleidingskeuze doordrongen zijn van de consequenties van hun gedrag op een bepaald arbeidsmarktsegment.

Van de drie genoemde criteria is de tweede - die stelt dat de fixus de nieuwe evenwichtpositie niet mag belemmeren - het moeilijkste te operationaliseren. De implementatie zal immers sterk afhangen van prognoses. In de praktijk blijkt overigens zelden een dramatische afname van de vraag voorzien te worden. In specifieke situaties - bijvoorbeeld inkrimping van het leger of een substantiële toename van klassegrootte - zijn er mogelijk wel voldoende concrete aanwijzingen voor een verandering. Zoals de recente discussie over kleinere klassen in het basisonderwijs laat zien, komen echter zelfs dergelijke institutionele veranderingen dermate onverwacht dat een tijdige aanpassing van de onderwijsinstroom niet mogelijk is <sup>4</sup>. Doorgaans blijken verschuivingen in het keuzegedrag van studenten een belangrijkere oorzaak te zijn voor een plotselinge verslechtering van het arbeidsmarktperspectief. Een dergelijke situatie heeft zich bijvoorbeeld voorgedaan bij de commerciële economie. Vanwege de goede perspectieven die afgestudeerden met deze opleiding hadden is de instroom hier de afgelopen jaren fors toegenomen. De omvang van de toename in de instroom staat echter in geen verhouding tot de vraagontwikkelingen zodat overschotten makkelijk te voorzien zijn. Wellicht zou in een dergelijk geval een geleidelijke toename van de capaciteit de verwachte schokeffecten van deze varkenscyclus hebben kunnen opvangen.

## Conclusies

Concluderend kan gesteld worden dat bij het hanteren van een arbeidsmarktfixus een evenwicht gezocht moet worden tussen stabiliteit en flexibiliteit. Een strikte afstemming van het aanbod op de vraag op basis van oordelen over de relatie tussen opleiding en beroep leidt tot een verstarring van de arbeidsmarkt waarbij werkgevers niet meer zelf kunnen bepalen welke kwalificaties het meest gepast zijn in hun functies en studenten niet meer zelf de afweging kunnen maken tussen hun onderwijs- investering en de 'opbrengsten' daarvan op de arbeidsmarkt. Aan de andere kant kan een numerus fixus een nuttig instrument zijn om grote schokken op een specifieke deelmarkt op te vangen. Op deze wijze kan een varkenscyclus worden voorkomen of op zijn minst worden afgevlakt.

Een consequentie van deze redenering is overigens dat niet de actuele arbeidsmarktsituatie, maar de verwachte ontwikkelingen op een bepaald arbeidsmarktsegment centraal dienen te staan bij de vaststelling van een numerus fixus. Om te voorkomen dat arbeidsmarktverwachtingen en feitelijke ontwikkelingen structureel uit elkaar lopen dient de regelgeving rond de arbeidsmarktfixus de tijdelijkheid ervan te waarborgen. Vraag en aanbod dienen geleidelijk naar een nieuw evenwicht toe te groeien. Naast ingrepen van buitenaf, zoals een numerus fixus, zal ook een adequate voorlichting bij de studie- en beroepskeuze over de arbeidsmarktperspectieven van opleidingen een bijdrage kunnen leveren aan het tot stand brengen van een evenwicht tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt

---

<sup>1</sup> Zie Centraal Planbureau, *Nederland in Drievoud*, SDU-uitgeverij, Den Haag, 1993 en A. de Grip cs., *Toekomstverkenning arbeidsmarkt zorgsector*, ROA-R-1994/6, Maastricht, 1994.

<sup>2</sup> Zie L. Borghans, *Educational choice and labor market information*, proefschrift Maastricht, 1993.

<sup>3</sup> Het voorbeeld in figuur 2 liet al zien dat zowel toe- als afnames van vraag of aanbod tot stabiliteitsproblemen kunnen leiden die een numerus fixus zinvol kunnen maken. Het gaat hierbij niet alleen om een voorspelde toekomstige afname van de vraag of toename van het aanbod, maar paradoxaal genoeg ook om een reeds gerealiseerde toename van de vraag of afname van het aanbod. Gunstige arbeidsmarktstandigheden kunnen immers leiden tot een overreactie van het arbeidsaanbod.

<sup>4</sup> L. Borghans, De arbeidsmarkt en de invloed van voorspellingen, *ESB*, 6 november 1991, blz. 1113-1116, liet zien dat juist het beleid van de overheid de grootste bron van instabiliteit op de markt van onderwijzers is.

