

‘Natuurvernietiging kost geld’

Het World Wide Fund for Nature (WWF) bracht vorige maand een rapport uit dat stelt dat natuurvernietiging jaarlijks ruim 450 miljard dollar aan economische schade zal gaan veroorzaken. Wij spraken erover met Pieter van Beukering, hoogleraar milieueconomie aan de Vrije Universiteit Amsterdam.

In het rapport stelt het WWF dat de kosten oplopen tot 450 miljard dollar per jaar. Hoe accuraat is die schatting?

“Het is een grove mondiale schatting. Zoiets is per definitie onzeker, maar het is het beste wat we hebben. Goed aan de studie is dat het gebaseerd is op tastbare economische mechanismen zoals gewasverlies en overstromingsrisico's. Daarmee geeft de studie een duidelijke waarschuwing af die ik zeker onderschrijf. Het is wel belangrijk om je te realiseren dat de bandbreedte van deze schatting heel groot is – iets waar het WWF de nadruk niet op legt. Maar het is duidelijk dat het vernietigen van natuur economisch gezien heel onverstandig is.”

Wat is het nut om natuurverlies in geldtermen uit te drukken?

“Een klassieke reden voor dit soort studies is het creëren van bewustzijn bij beleidsmakers en het grote publiek. Daarnaast zijn ze ook nuttig bij beleidsafwegingen en het genereren van duurzame financiering. Door de waarde van natuurgebieden uit te drukken in economische termen, wordt het duidelijker wat het voor de maatschappij betekent als er een soort uitsterft of tropisch regenwoud wordt gekapt. En andersom ook: het creëren van een zee-reservaat leidt op korte termijn tot economisch verlies voor



PIETER VAN BEUKERING

Hoogleraar aan de Vrije Universiteit Amsterdam

visser, maar op de lange termijn tot natuurwinst, omdat er een gezondere en grotere vispopulatie wordt gegarandeerd.

Door de winst in sociaal-economische termen uit te drukken kan je, net als bij andere economische afwegingen, verlies en winst op de langere termijn tegen elkaar afwegen. Inzicht in die winst maakt het ook eenvoudiger om overgangsregelingen te vinden voor verliezers. Het is dus belangrijk dat dit soort economische waarderingstudies gedaan worden.”

Nederland behoort niet tot de door het WWF onderzochte landen. Hoe zit het hier met de natuurvernietiging?

“Stikstof is momenteel het grote probleem. Het gaat in de discussie nu vooral over het beschermen van natuurgebieden en de economische schade die dat oplevert voor de landbouwsector. Het probleem is dat niet goed uitgelegd kan worden waarom er maatregelen nodig zijn: vergrassing van de heide is voor velen een vaag gegeven. De impact van

stikstof is echter veel groter: vanwege stikstof ontstaat er een verstoring van de natuur met tastbare negatieve effecten voor bijvoorbeeld recreatie, de huizenmarkt en waterkwaliteit. Het verhaal kan veel transparanter worden neergezet als we die effecten ook uitdrukken in geld. Het verhaal wordt dan ook positiever: we praten niet uitsluitend over de schade voor bijvoorbeeld de landbouwsector, maar juist over investeren in natuurlijk kapitaal, met alle positieve effecten voor de economie.”

Zijn de gegevens over de economische impact van stikstof er niet?

“Nederlandse milieueconomen zijn mondiaal toonaangevend. Ze hebben de natuur in de hele wereld gewaardeerd met overtuigende bewijzen waarom en waar natuur beschermd zou moeten worden. Maar vreemd genoeg zijn dit soort nationale overzichten voor Nederland nooit gemaakt. We weten alles over het economische belang van de Amazone en het Groot Barrièrerif, maar negeren onze eigen achtertuin. Om de een of andere reden zijn we nooit toegekomen aan één allesomvattende studie over de natuurwaarde in Nederland, hoewel dat relatief makkelijk zou moeten zijn, gegeven de ruim aanwezige data en deskundigheid. Mijn grote wens is om de krachten met mijn collega's te bundelen, om het economisch belang van alle ecosystemen in Nederland samen te brengen in één overzicht. Zo'n overzicht is cruciaal voor het voeren van een evenwichtig nationaal debat, ongeacht of het nu over stikstof, PFAS of windmolens gaat.

LEONIE ERNST
Redactiemedewerker

Colofon

Economisch Statistische Berichten (ESB) signaleert nieuwe ontwikkelingen in de economische wetenschap. Daarnaast worden in ESB economische inzichten toegepast om beleidsrelevante aanbevelingen te doen voor de overheid, maatschappelijke instellingen en bedrijven. Ook analyseert ESB de belangrijkste ontwikkelingen in de Nederlandse economie. Artikelen in ESB verschijnen op persoonlijke titel.

Redactie

Jasper Lukkezen (hoofdredacteur), Robert Kleinknecht, Yrla van de Ven, Sarah van Hugte, Paul van Kempen, Elisa de Weerd en Leonie Ernst (redactiemedewerker)

Tekstredactie: De Twee Hanen v.o.f.
Vormgeving: Jacques van Schie
Uitgever: Mariska van der Westen

Commissie van redactie

H.G. van Dissel (voorzitter), P.H.B.F. Franses, E. de Jong, H.J. de Jong, A. van Witteloostuijn, A.C. Meijdam, H.P. Møllgaard en J. Plantenga

Rechten

ESB is een uitgave van FD Mediagroep. De Koninklijke Vereniging voor de Staathuishoudkunde is houder van de merknaam ESB. Afbeeldingen: iStock / Lekkyjustdoit, Redlinevector, Jurkos, FotoDuets, 2Mmedia, seamartini, catshiles, DutchScenery, FG Trade;

Hollandse Hoogte / Magali Delporte, Menno Boermans. Strip Van Zanten: Roger Klaassen.

Publiceren

Aanwijzingen voor het aanleveren van kopij vindt u op www.esb.nu/service/publiceren.

Abonneren

U kunt een abonnement online afsluiten op www.esb.nu/service/abonneren.

Adverteren

Neem contact op met Jeannette van Zeijst, 020 592 8635, jeannette.van.zeijst@fdmediagroep.nl.

Contact

Telefoon redactie: 020 592 8777
Email redactie: redactie@esb.nu
Telefoon klantenservice: 0800 333 33 34
Email klantenservice: klantenservice@esb.nu
Postadres: Postbus 216, 1000 AE Amsterdam
Bezoekadres: Prins Bernhardplein 173, 1097 BL Amsterdam
Webadres: www.esb.nu
ISSN: 0013-0583

Verschijningsdata ESB:

9 apr., 14 mei, 11 jun., 9 jul., 6 aug., 10 sep., 8 okt., 12 nov. en 17 dec.



Rectificatie: De cijfers over de blootstelling van banken aan overheden in het artikel van Smid et al. in het vorige nummer bleken niet volledig accuraat en zijn op verzoek van de auteurs gecorrigeerd, zie de online versie van het artikel voor de nieuwe versie.