

BELEIDSERVARINGEN

Kaderrichtlijn Water

**ROB
VAN DER
VEEREN**

*Senior econoom bij
Rijkswaterstaat*

De in 2000 van kracht geworden Kaderrichtlijn Water (KRW), die zich vooral richt op het beheer van het zoete oppervlaktewater, was de eerste Europese richtlijn waarin economische analyses expliciet een plek hebben gekregen. De afgelopen jaren zijn voor de KRW verschillende analyses opgesteld die, afhankelijk van de procesfase en vraagstelling een verschillende rol vervulden.

In 2005 is een ruwe top-down-inschatting gemaakt van mogelijke maatregelen en kosten. Deze analyse was bedoeld om de Tweede Kamer te informeren over wat de KRW ongeveer zou kunnen betekenen: aan wat voor soort maatregelen er moet worden gedacht, en wat de kosten zouden kunnen zijn. Vervolgens is er in 2006 een strategische MKBA opgesteld. Deze bestond uit een bottom-up-inschatting van de kosten, baten en andere effecten van de maatregelenpakketten. In de analyse is onderscheid gemaakt naar het type maatregel en het ambitieniveau. Ondanks dat de resultaten een ruime onnauwkeurigheidsmarge kenden, heeft het kabinet op basis van deze analyse onder meer besloten om meer in te zetten op hydromorfologische aanpassingen zoals natuurvriendelijke oevers, omdat daar meer doelbereik tegen lagere kosten kan worden gerealiseerd, dan bij bijvoorbeeld verdergaande emissiebeperking op rioolwaterzuiveringsinstallaties. Op deze manier heeft deze MKBA een belangrijke rol gespeeld bij het maken van strategische keuzen. Tot slot is er in 2008 nog een ex ante evaluatie gemaakt

van de KRW. Doordat de verschillende waterbeheerders inmiddels een duidelijk beeld hadden van het maatregelenpakket dat zij zouden gaan invoeren, was het mogelijk om de analyses gedetailleerder uit te werken. Deze informatie is vervolgens gebruikt voor het informeren van burgers en andere belanghebbenden, over de uiteindelijke kosten en baten van de (concept) maatregelenpakketten.

De verschillende analyses hebben vooral veel latent beschikbare kennis expliciet gemaakt, waardoor afwegingen transparant en navolgbaar werden en de mogelijkheid ontstond om in een iteratief proces de dialoog aan te gaan met beheerders en belangengroepen. Dit heeft geresulteerd in breed draagvlak voor het uiteindelijk gekozen maatregelenpakket.

De opeenvolgende analyses laten mooi zien dat economische analyses iedere keer een andere rol kunnen hebben in het besluitvormingsproces. Voor de voorbereiding en uitvoering van de MKBA is het daarom van belang om te weten welke rol de analyse zal hebben, omdat dit voor een groot deel bepaalt welke mate van detail de MKBA zal moeten opleveren. Hierover zal ruim op tijd duidelijkheid moeten bestaan, nog voordat de voorbereidingen kunnen beginnen.