



## Franse les

**Auteur(s):**

Jorritsma, Jasper

**Verschenen in:**

ESB, 88e jaargang, nr. 4418, pagina 505, 31 oktober 2003

**Rubriek:**

Van de redactie

**Trefwoord(en):**

In de Tinbergenlezing presenteerde Jean Tirole onlangs zijn plannen voor een nieuw systeem van ontslagbescherming voor Frankrijk<sup>1</sup>. Deze plannen zijn gericht op het internaliseren van de maatschappelijke kosten van ontslag bij de werkgevers. Voor Frankrijk stelt hij een belasting op ontslag voor. Hij suggereert dat ook voor Nederland een toename in de marginale kosten van ontslag voor bedrijven een goede ontwikkeling zou zijn. De Tinbergenlezing van Tirole werd gevolgd door die van Balkenende. Tijdens de lezing van Tirole was de premier nog onderweg uit de ministerraad. Heeft hij waardevolle lessen voor Nederland gemist?

Tirole stelt dat bedrijven in het huidige systeem een dubbele prikkel hebben om mensen te ontslaan. Allereerst doordat het bedrijf de kosten van de werkloosheid niet draagt en ten tweede omdat de sociale premies leiden tot hogere lonen. Dit vereist dat bedrijven directer geconfronteerd worden met de rekening van de kosten van ontslag. Voor Frankrijk zijn daarnaast een vermindering van de rol van rechtbanken in de ontslagprocedure en een verkleining van het contrast tussen contracten voor bepaalde tijd en contracten voor onbepaalde tijd van belang. De vermindering van de rol van de rechtbanken past in het idee dat internalisering van de maatschappelijke kosten ertoe leidt dat bedrijven bij het nemen van de economisch optimale beslissing ook een sociaal gezien wenselijke afweging maken. De beslissingsbevoegdheid over ontslag is dan bij hen in goede handen.

Een cruciaal punt in Tirole's betoog is dat de internalisering van de kosten niet volledig dient te zijn. Er moet een verband zijn tussen de bijdrage van een bedrijf aan een fonds voor werkloosheidsverzekering en de bijdrage die uitbetaald wordt aan de ex-werknemers van het bedrijf. De ratio tussen deze twee bijdragen dient positief te zijn, doch kleiner dan één. Hier kom ik dadelijk op terug.

Het idee achter het introduceren van dit verband grijpt terug op het Amerikaanse systeem van 'experience rating', waarbij de premie die een bedrijf betaalt afhankelijk is van ontslagen in het verleden. Dit systeem werd in de jaren dertig ingesteld om te voorkomen dat arbeiders met het rollen van de conjunctuurgolven of het verstrijken van de seizoenen al te makkelijk ontslagen werden. Daartegenover staat een systeem waarin de werkloosheidsverzekering wordt gefinancierd uit sociale premies, wat gezien kan worden als een subsidie voor het tijdelijk ontslag van werknemers.

Een aantal jaren geleden werd een soortgelijke discussie over de bijdrage die bedrijven moeten leveren aan de werkloosheidsverzekering in Nederland gevoerd waar het ging om premiedifferentiatie voor de ww. Net als in Frankrijk is er in Nederland een behoorlijk niveau van juridische ontslagbescherming. Premiedifferentiatie naar aantal ontslagen uit het verleden kan bovenop of in plaats van die bestaande ontslagbescherming komen. Dit verlaagt weliswaar het aantal ontslagen en daarmee de werkloosheid, maar tegelijkertijd wordt het ontslaan van werknemers duurder en daarmee versterkt het de positie van zittende werknemers om hogere lonen te bedingen. Hiertegenover staat het argument dat door de kostendaling ten gevolgen van een lagere ww-premie dit voor de risiconeutrale werkgever geen effect zou moeten hebben op het aantal vacatures<sup>2</sup>. Daarnaast zorgt de ruimte om te zoeken naar een baan ervoor dat een betere aansluiting ontstaat tussen de vaardigheden van een werknemer en de werkzaamheden die hij verricht.

Het eerste en belangrijkste punt dat in Nederland in deze discussie werd gemaakt, is dat premiedifferentiatie voor de ww weinig doet voor de reïntegratie van langdurig werklozen. Het achterliggende probleem is niet dat mensen ontslagen worden, maar dat ze moeilijk weer aan het werk komen. Dit probleem wordt niet opgelost door premiedifferentiatie.

Tirole onderkent dat het netto effect van ontslagbescherming niet duidelijk is. Het vermindert het aantal ontslagen, maar verlengt de duur van werkloosheid. Hij wijst ook op het negatieve verband tussen ontslagbescherming en de stroom tussen werk en werkloosheid en andersom. Er is inderdaad geen correlatie tussen ontslagbescherming en het werkloosheidspercentage. Het verband waar hij zich op richt, is dat ontslagbescherming werkgevers ontmoedigt om tijdelijke krachten aan te nemen, terwijl het ze verhindert permanente krachten te ontslaan als structurele factoren dat nodig maken.

Bij de belasting op ontslag kan dit nadeel eenvoudig worden verkleind door de bijdrage aan het fonds niet de volledige kosten van werkloosheid te laten weerspiegelen. Dit betekent een kruissubsidie van sterke bedrijven aan zwakkere bedrijven. In het experience rating systeem zou de extra belasting voor zwakke bedrijven ertoe kunnen leiden dat ze nog meer werknemers moeten ontslaan. Tirole pareert deze kritiek op het koppelen van premies voor een werkloosheidsfonds aan ontslagen uit het verleden door deze koppeling niet één-op-één door te voeren. Wat hem dan nog rest is het uitrekenen van de optimale waarde van die koppeling. Wellicht kan die som ook voor Nederland worden gemaakt.

---

1 O. Blanchard en J. Tirole, *Protection de l'emploi et procédures de licenciement*, Rapport du CAE, nr. 44, oktober 2003, [www.cae.gouv.fr](http://www.cae.gouv.fr)

2 C.N. Teulings, Premiedifferentiatie leidt niet tot minder vacatures, *ESB*, 23 oktober 1996, blz. 873.

Copyright © 2003 - 2004 Economisch Statistische Berichten ([www.economie.nl](http://www.economie.nl))