

Erasmus laat zich (feli)citeren

De jaarlijkse economentop 30 laat een vertrouwd beeld zien: veel bekende namen en een enkele nieuwe. Toch zijn er opmerkelijke verschuivingen gaande.

De citatietop van economen aan Nederlandse universiteiten en instellingen laat voor 2009 weer een vertrouwd beeld zien. De onbetwiste aanvoerder van citaties is de Maastrichtse *éminence grise* Geert Hofstede. Met voorsprong voert de organisatiepsycholoog al jaren de ESB Top 30 aan. Sinds vorig jaar heeft de Erasmus Universiteit de Nobelprijswinnaar Clive Granger opgevoerd en ook dit jaar heeft hij de tweede plaats bezet. Een nieuwkomer bij de eerste tien van de citatietop is Frans Rutten, op de zesde plaats. De hoge positie van Rutten in de publicatie-

top 40 van vorig jaar, blijkt zich ook te vertalen in een sterke positie in de citatietop. In de rangschikking van de nummers tien tot en met twintig heerst een relatieve rust, waarin een minimaal verschil een plaats hoger of lager betekent; alleen Philip-Hans Franses (EUR) en Neil Anderson (UvA) vormen hier een, positieve, uitzondering op. In de laatste tien van de Top 30 komen de afwezigen van vorig jaar, Rommert Dekker, Bart Nootboom en Jack Kleynen, weer terug in de rangschikking. Van de overigen is de herschikking beperkt.

De instituentop

In de instituentop is in de loop van de afgelopen jaren een duidelijke verandering waarneembaar. De strijd om de eerste plaats speelt zich met name af tussen de Erasmus Universiteit Rotterdam, de

Tabel 1

Internationale citatie-Top 30, 2002-2006.

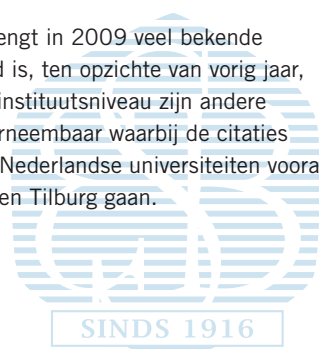
| Plaats 2009 | Plaats 2008 | Naam | Affiliatie | Geboorte jaar | Score 2009 | Score 2008 |
|-------------|-------------|----------------------------|------------------|---------------|------------|------------|
| 1 | 1 | G.H. Hofstede | UM | 1928 | 3.917 | 3.559 |
| 2 | 2 | C.W.J. Granger | EUR /UCSD | 1934 | 2.833 | 3.541 |
| 3 | 3 | F. Lopez de Silanes Molina | UvA / ENS Parijs | 1966 | 1.989 | 1.648 |
| 4 | 5 | B.H. Hall | UM | 1945 | 1.151 | 990 |
| 5 | 4 | E.K.A. Van Doorslaer | EUR / UT Sydney | 1958 | 1.039 | 1.001 |
| 6 | N | F.F.H. Rutten | EUR | 1948 | 1.007 | |
| 7 | 6 | C. Moorman | UM / Duke U | 1961 | 837 | 749 |
| 8 | 8 | A. Maddison | RUG | 1926 | 765 | 703 |
| 9 | 10 | P.P. Wakker | EUR / UM | 1956 | 674 | 655 |
| 10 | 7 | L.L.G. Soete | UM | 1950 | 659 | 712 |
| 11 | 11 | P. Nijkamp | VU | 1946 | 610 | 561 |
| 12 | 14 | L.J. Frewer | WUR | 1960 | 608 | 513 |
| 13 | 18 | Ph.H.B.F. Franses | EUR | 1963 | 566 | 479 |
| 14 | 13 | A.A. Dijkhuizen | WUR | 1953 | 555 | 543 |
| 15 | 15 | J. Hagedoorn | UM | 1950 | 545 | 505 |
| 16 | 17 | J.M.A. Hennart | UvT | 1947 | 508 | 480 |
| 17 | 16 | A.L. Bovenberg | UvT | 1958 | 487 | 504 |
| 18 | 19 | J.R. Magnus | UvT | 1948 | 487 | 420 |
| 19 | 23 | N.R. Anderson | UvA | 1961 | 486 | 365 |
| 20 | 20 | S.R. Clegg | UM / UT Sydney | 1947 | 463 | 412 |
| 21 | N | R. Dekker | EUR | 1957 | 420 | |
| 22 | N | B. Nootboom | UvT | 1942 | 415 | |
| 23 | 22 | P. Rietveld | VU | 1952 | 414 | 370 |
| 24 | N | J.P.C. Kleynen | UvT | 1940 | 389 | |
| 25 | 26 | H.W. Bleichrodt | EUR | 1965 | 383 | 324 |
| 26 | 21 | H.E. Nusse | RUG | 1952 | 373 | 383 |
| 27 | 25 | D.A. Stapel | UvT | 1966 | 362 | 339 |
| 28 | 29 | J.C.J.M. van den Bergh | VU / IVM | 1965 | 353 | 296 |
| 29 | 30 | R.S.J. Tol | VU / ESRI | 1969 | 352 | 279 |
| 30 | 27 | R.B.M. Huirne | WUR | 1962 | 352 | 315 |

ALBERT JOLINK
Hoofdredacteur ESB

Universiteit van Tilburg, Wageningen Universiteit en Researchcentrum, Universiteit Maastricht en de Universiteit van Amsterdam. Hierbij is met name de terugval van de Universiteit van Amsterdam opmerkelijk: in 2007 stond de Amsterdamse universiteit nog op een tweede plaats, maar is in 2008 (3) en 2009 (5) teruggevallen in de citatietop. Deze positie van de Universiteit van Amsterdam hangt vooral samen met de sterke maar beperkte inbreng van twee vertegenwoordigers in de groep van dertig economen: alleen Lopez de Silanes en Anderson scoren goed in de citatietop. Een gestage stijger in de Top 30 is de Universiteit Maastricht die na een zesde positie in 2007 is opgeklimmen naar een vijfde positie in 2008 en een vierde positie in 2009. De Maastrichtse universiteit heeft met Hofstede een sterke vertegenwoordiger, maar ook Hall en Soete bij de eerste tien, en Hagedoorn en Clegg bij de eerste twintig, dragen bij tot een opmars van de Universiteit Maastricht. De Wageningen Universiteit en Researchcentrum neemt al jaren een subtop positie in in de citatietop. De derde (2007), vierde (2008) en wederom derde positie in 2009 komt mede door een sterke inbreng van Frewer, Dijkhuizen en Huirne in een relatief kleine instelling. De Universiteit van Tilburg, al jaren aan de top in de publicatielijsten, doet sinds 2007 mee voor een toppositie in de citatietop. Na een vierde plaats in 2007, wist de Tilburgse universiteit vorig jaar door te stoten naar de eerste plaats en moet in 2009 genoegen nemen met een tweede plaats. De zes Tilburgse deelnemers doen echter individueel niet mee voor de Top tien plaatsen en de eerste Tilburgse econoom is dan ook pas te vinden op plaats zestien (Hennart). Met zeven deelnemers in de top 30 van de citaties neemt de Erasmus Universiteit de top over van Tilburg. Eerder was de Rotterdamse universiteit ook al eerste (in 2007) en tweede (in 2008) en lijkt Rotterdam zich een stevige positie te hebben verworven aan de top. Van de overige instellingen is de Vrije Universiteit de sterkere bij de lagere scores. De onderlinge verdeling van de laatste plaatsen, ook na het wegvallen van de Technische Universiteit Delft in 2009, lijkt voorsnog beklonken. De Rijksuniversiteit Groningen, de Universiteit Utrecht en de Nederlandsche Bank staan hierbij stevast op de laatste drie plaatsen. Van de laatste twee instellingen komen geen deelnemers terug bij de eerste dertig plaatsen op de citatietop.

Conclusie

De citatietop 30 brengt in 2009 veel bekende namen en het beeld is, ten opzichte van vorig jaar, relatief stabiel. Op instituutniveau zijn andere verschuivingen waarneembaar waarbij de citaties van economen aan Nederlandse universiteiten vooral richting Rotterdam en Tilburg gaan.



Tabel 2

| Instituuttop 10 citaties, 2002-2006. | | | | |
|--------------------------------------|------|------|--|------------|
| 2009 | 2008 | 2007 | Instituut ¹ | Score 2009 |
| 1 | 2 | 1 | Erasmus Universiteit Rotterdam | 2.384 |
| 2 | 1 | 4 | Universiteit van Tilburg | 1.738 |
| 3 | 4 | 3 | Wageningen Universiteit en Researchcentrum | 1.685 |
| 4 | 5 | 6 | Universiteit Maastricht | 1.327 |
| 5 | 3 | 2 | Universiteit van Amsterdam | 1.226 |
| 6 | 6 | 5 | Vrije Universiteit | 1.184 |
| 7 | 7 | 7 | Rijksuniversiteit Groningen | 810 |
| 8 | 9 | 9 | Universiteit Utrecht | 272 |
| 9 | 10 | 10 | De Nederlandsche Bank | 112 |

¹ Gecorrigeerd voor aantallen fte's.

De telmethode

De uitkomst van de citatietop wordt bepaald door de telmethode. De spelregels voor de telmethode worden, in overleg met de deelnemende instituten, opgesteld door CentER. Volgens deze spelregels wordt geteld op basis van de vermeldingen in de Social Science Citation Index, de Science Citation Index, en de Arts & Humanities Index uit het databestand Web of Science van Thomson ISI. Het telvenster loopt van 2002 tot en met 2006 en citaties geteld in tijdschriften die in deze periode zijn verschenen worden opgenomen in de citatietop. Deze citaties mogen op hun beurt verwijzen naar publicaties uit de periode 1990–2006. Het telvenster verschuift ieder jaar een teljaar. Door een verschuivend venster wordt er verondersteld dat de leeftijd van de onderzoekers niet noodzakelijk de kansen in de citatietop beïnvloedt. De namen van de onderzoekers zijn voorgedragen door de deelnemende instituten. De zes grotere faculteiten (EUR, RUG, UM, UvA, UvT, VU) leveren elk twintig namen aan, terwijl de kleinere instituten (UU, WUR, DNB) elk vijf namen voordragen. De faculteiten van Nijmegen en van Twente doen ook dit jaar niet mee. De namen die door de instituten worden aangeleverd vormen de groslijst van economen. De citatietop vormt aldus een afspiegeling van de rangschikking van de economen die door de deelnemende instituten zijn voorgedragen. Sommige economen hebben ook affiliaties met onderzoeksinstituten die niet deelnemen aan de citatietop. Deze affiliatie wordt niet vermeld, met uitzondering van een tweede affiliatie met een buitenlandse instelling. De onderzoekers zijn in de gelegenheid geweest de selectie van hun citaties te corrigeren, waarna de impact van de complete citatielijsten kon worden bepaald. Instellingen kunnen een eigen keuze maken bij het invullen van de quota (twintig resp. vijf namen). Voor de publicatietop en de citatietop worden verschillende lijsten aangeleverd, omdat de instellingen verschillende economen als kanshebbers zien voor een hoge notering in de verschillende rangschikkingen. Sommige instellingen nomineren alleen voltijders, zodat bijvoorbeeld hoogleraren met een deeltijdaanstelling buiten de boot vallen. De voorgedragen personen moeten voor twintig procent of meer zijn verbonden aan de Nederlandse universiteit. Hoewel over Nederlandse universiteiten wordt gesproken, gaat het meestal om faculteiten economie, of vakgroepen economie. Onderzoekers van andere faculteiten komen alleen in aanmerking als de desbetreffende universiteit daarvoor binnen het quotum ruimte gemaakt. Ook hierdoor kunnen er verschillen optreden tussen universiteiten, waardoor bijvoorbeeld een hoogleraar economie aan een faculteit sociologie in de ene stad wel wordt meegeteld en in een andere stad niet. Bij onderzoekers die recentelijk van universiteit zijn gewisseld is het mogelijk dat ze noch door de oude noch door de nieuwe universiteit worden voorgedragen voor de telling. De volgorde van de geciteerde auteurs (bij co-auteurschap) speelt in de telling geen rol. Er wordt wel gecorrigeerd voor zelfcitaties, die niet worden meegeteld, terwijl eventuele citaties van co-auteurs wel worden meegeteld. De totaalscore is een ongewogen optelling van alle citaties van het werk van de betreffende onderzoeker. De auteur dankt Jasmijn van der Mast en alle andere medewerkers van CentER voor het samenstellen van de toppen.