



# Economentop 40 2021

Wie is dit jaar de best publicerende econoom in Nederland? En welke publicatietrends zijn er? Dat en meer in deze Economentop 40 2021.

## IN HET KORT

- De institutenranking en de individuele top ademen stabiliteit dit jaar.
- 39 van de 40 plekken in de top worden bezet door mannen.
- Een top gebaseerd op citatie zou er heel anders uitzien.

## JASPER LUKKEZEN

Hoofdredacteur

ESB dankt Armel Lefebvre en Wilfred Mijnhardt van de EUR voor het beschikbaar maken van de publicatiedata

Rectificatie 6 februari 2022: in de oorspronkelijke analyse bleek een artikel van Hans Koster abusievelijk te ontbreken.

A l jaren publiceert *ESB* in december een ranking van de Nederlandse economen die in de afgelopen vijf jaar het best gepubliceerd hebben in de internationale, wetenschappelijke gepeerreviewde tijdschriften. Goed publiceren in zulke tijdschriften is een belangrijk beoordelingscriterium voor onderzoekers. Maar bouwen andere academici eigenlijk op hun werk voort?

Voordat ik de institutenranking en de individuele economentop bespreek, ga ik dit jaar in op hoe vaak het werk van Nederlandse economen wordt geciteerd. Deze citaties geven een indicatie van de waarde van het onderzoek omdat academici vaak publicaties citeren als hun werk erop voortbouwt.

## Nederlanders internationaal gewaardeerd

De Economentop is gebaseerd op alle gepubliceerde gepeerreviewde artikelen van Nederlandse economen tus-

sen januari 2016 en december 2020 (kader 1). In totaal publiceerden deze economen 5.617 artikelen. Dat zijn er net wat meer dan in de economentop van vorig jaar (5.280, een stijging van 6,4 procent).

Gemiddeld hebben de Nederlandse publicaties relatief veel invloed. De ‘veld-gewogen’ citatie-index van het gemiddelde artikel van Nederlandse economen is 1,95. Dat betekent dat artikelen van Nederlandse economen 1,95× zo vaak geciteerd worden als de gemiddelde artikelen in de economie. Hierbij is er gecorrigeerd voor de oorsprong van deze citaties, omdat in sommige onderzoeksvelden een veel ruimhartigere citatiecultuur bestaat dan in andere.

En ook het aantal toppublicaties is aan de maat. 22,5 procent van de door Nederlandse economen geschreven publicaties behoort tot de top-tienprocent van meest geciteerde artikelen in de economie.

Tussen de instellingen zitten er wel wat verschillen – zie tabel 1. Artikelen van auteurs in kleinere departementen – in Enschede, in Utrecht en aan de Open Universiteit – worden gemiddeld meer geciteerd dan die van grotere departementen zoals Tilburg.

Dezelfde verdeling over de instellingen is zichtbaar bij het aandeel toppublicaties, en dat is logisch, want het aantal citaties dat artikelen krijgen, kent een zogeheten machtswet (het meestgeciteerde artikel heeft exponentieel meer citaties dan het op een na meestgelezen artikel, et cetera).

Wat ook opvalt is dat samenwerking met buitenlandse economen de norm is. Twee van iedere drie artikelen kennen een coauteur met een niet-Nederlandse affiliatie. Nederlandse economen worden dus niet alleen veel geciteerd, er wordt ook graag met hen samengewerkt. Ook hier zijn er verschillen tussen instellingen, met Maastricht als de meest internationale grote instelling.

## Institutenranking

De institutenranking is dit jaar behoorlijk stabiel. De eerste negen plekken zijn hetzelfde als vorig jaar. Plek 10 tot en met 14 zijn nieuw – we hebben een langere lijst gemaakt dan vorig jaar. Felicitaties dus aan de Burgemeester Oudlaan in Rotterdam dat de eerste plek vasthoudt, en zijn voorsprong ten opzichte van de competitie weet uit te bouwen.

Ook niet verrassend is dat Tilburg, net als alle voorgaande jaren, meer invloedrijke artikelen blijft publiceren dan alle andere instituten. De gemiddelde AIS van een artikel uit Tilburg is 1,11, tegenover gemiddeld 0,79 bij de andere universiteiten. Des te opvallender is het dan ook dat artikelen uit Tilburg daarom gemiddeld een lagere veld-gewogen citatie-impact hebben (1,68, gemiddelde is 1,95), en een lager aantal artikelen in de toptien van meest geciteerde (18,2, gemiddelde is 22,5).

## ESB-institutenranking 2021

TABEL 1

	Instituut	Aantal artikelen	Veld-gewogen citatie-impact	Aandeel in 10% meest geciteerd	Aandeel met internationale auteurs	Score per artikel	Score
1	EUR	1210	2,04	24	67	0,96	1161
2	TU	662	1,68	18	70	1,11	732
3	VU	758	1,61	19	69	0,85	645
4	UvA	655	1,74	20	60	0,92	604
5	RUG	740	1,92	24	63	0,74	548
6	UM	623	1,63	18	72	0,83	517
7	UU	434	2,7	27	54	0,67	291
8	WUR	322	2,07	22	71	0,55	176
9	RU	220	2,22	22	53	0,70	155
10	TU/e	238	1,88	27	66	0,64	152
11	TUD	275	2,28	32	53	0,54	149
12	Lei	151	1,98	21	59	0,75	113
13	UT	147	3,05	30	59	0,61	89
14	OU	44	2,98	36	73	0,47	21

ESB

## Individuele ESB-Economentop

TABEL 2

	Naam	Affiliatie	Publicaties	Score	Citaties	Positie 2020
1	Albert Menkveld	VU	7	30,6	160	1
2	Bas van der Klaauw	VU	14	24,6	67	9
3	Patrick Verwijmeren	EUR	13	23,3	113	7
4	Pursey Heugens	EUR	19	21,9	404	4
5	Joep Cornelissen	EUR	12	20,3	170	28
6	Arno Riedl	UM	7	20,1	211	5
7	Luc Renneboog	TU	14	19,8	611	13
8	Andre Lucas	VU	17	19,6	210	10
9	Peter Wakker	EUR	13	18,7	136	6
10	Utz Weitzel	VU	16	18,7	110	22
11	Jean-Jacques Herings	UM	18	17,3	80	16
12	Cars Hommes	UvA	21	17,1	173	15
13	Pieter Gautier	VU	10	16,8	72	12
14	Aurelien Baillon	EUR	11	16,8	98	11
15	Jos van Ommeren	VU	19	16,5	155	18
16	Thomas Buser	UvA	9	16,3	142	3
17	Siem Jan Koopman	VU	18	15,7	197	8
18	Olivier Marie	EUR	2	15,1	41	26
19	Arnold Bakker	EUR	19	15,0	1292	32
20	Arthur Schram	UvA	10	14,8	66	21
21	Hans Koster	VU	12	14,6	160	24
22	Han Bleichrodt	EUR	16	14,1	160	17
23	Hessel Oosterbeek	UvA	6	14,0	85	27
24	Sjoerd van Bekkum	EUR	6	13,9	83	37
25	Sebastian Gryglewicz	EUR	4	13,6	27	-
26	Mathijs van Dijk	EUR	5	13,5	55	-
27	Theo Offerman	UvA	10	13,3	63	19
28	Joris Knobben	RU	10	13,3	147	25
29	Peter Verhoef	RUG	16	13,3	1594	23
30	Harry Huizinga	TU	9	13,2	81	31
31	Arthur Attema	EUR	15	13,2	120	-
32	Sigrid Suetens	TU	10	13,1	102	36
33	Marnik Dekimpe	TU	11	12,8	165	-
34	Werner Brouwer	EUR	30	12,8	362	-
35	Erik Verhoef	VU	16	12,6	162	30
36	Erwin Bulte	WUR	22	12,5	143	29
37	Rene de Koster	EUR	31	12,4	541	-
38	Frank Kleiberger	UvA	4	11,8	19	-
39	Bart Bronnenberg	TU	6	11,7	123	2
40	Rik Pieters	TU	7	11,7	120	38

ESB

## De individuele ranking

Net als bij de institutenranking is ook de individuele ranking behoorlijk stabiel, zie tabel 2. De nummer 1 van vorig jaar, Albert Menkveld, mag zich ook dit jaar de best publicerende econoom van Nederland noemen. Menkveld bouwt zijn voorsprong zelfs nog wat uit.

De economentop kent wel veel wisselingen, maar dan vooral binnen de lijst. Zo hebben we dit jaar een nieuwe nummer 2: de Amsterdamse arbeidseconoom Bas van der Klaauw, en ook een nieuwe nummer 3: de Rotterdamse hoogleraar bedrijfsfinanciering Patrick Verwijmeren. Beide economen staan al jaren in de top en in de meeste jaren ook in de top tien.

De ESB-Economentop kent dit jaar maar zeven nieuwkomers, van wie drie herintreders. Marketingonderzoeker Marnik Dekimpe uit Tilburg en de gezondheidseconomen Arthur Attema en Werner Brouwer zijn weer terug. Enigszins toepasselijk wellicht is de titel van de meest recente publicatie van Brouwer *In absence of absenteeism*.

De hoogste nieuwe binnenkomer is echter wel nieuw. De Rotterdamse finance-onderzoeker Sebastian Gryglewicz (kader 2), is nieuw binnen op plek 25. Mathijs van Dijk, ook uit de finance, René de Koster uit de logistiek en econometrist Frank Kleiberger completeren het rijtje nieuwkomers.

Aan de ranking van de instellingen waar de toppers werken, wijzigt er niets; zie figuur 1. De meest opvallende ontwikkeling is dat de Erasmus Universiteit haar eerste plaats verder uitbouwt ten koste van eigenlijk alle andere instellingen. Veertien van de veertig best publicerende economen zijn verbonden aan deze universiteit. Dat is meer dan de nummer twee: negen aan de VU, terwijl de nummer drie Tilburg en de UvA er ieder zes hebben, bij elkaar. Het Centraal Planbureau verdwijnt uit de lijst.

## Individuele citaties

Tot slot hebben we voor de veertig economen in de top ook het aantal citaties in kaart gebracht. Opvallend zijn hier de grote verschillen. Hadden we de ranglijst samengesteld op basis van citaties, dan zou de Groningse decaan en bedrijfs-econoom Peter Verhoef (kader 3), op 1 gestaan hebben, gevolgd door de Rotterdamse psycholoog Arnold Bakker



## Hoogste binnenkomer: Sebastian Gryglewicz

KADER 2

De uit Polen afkomstige financieel econoom Sebastian Gryglewicz focust op de theorie rondom investeringsgedrag van bedrijven. Daarbij probeert hij met wiskundige modellen de risico's en het gedrag van management beter te begrijpen, en manieren te vinden om de bedrijfsleiding betere prikkels te bieden.

Zijn theorie over financiële besluitvorming in een context van liquiditeits- en solvabiliteitsrisico's was volgens zijn werkgever, het Erasmus Research Institute of Management, de beste paper van 2012.

Op uitstapjes naar Denemarken, Frankrijk en de Verenigde Staten na, is Gryglewicz al bijna twintig jaar in Nederland werkzaam. In 2008 pro-

moveerde hij in Tilburg op hoe concurrentie van invloed is op bedrijfsfinanciering en investeringsbeslissingen, en wist zich daarna midden in de financiële crisis te verbinden aan de Erasmus Universiteit Rotterdam.

Zijn notering als hoogste binnenkomer in de economentop 2021 dankt hij aan een drietal publicaties in toptijdschriften in 2020, waaronder een in *Management Science*. In die publicatie beargumenteert hij dat alleen het koppelen van de beloning van managers aan de juiste prestatiedoelen onvoldoende is om ervoor te zorgen dat managers deze prestaties ook zullen trachten te leveren. Voor de manager is namelijk niet de koppeling tussen beloning en prestatie van belang, maar tussen beloning en te leveren van een inspanning. Als het werk te moeilijk is, lukt het niet.

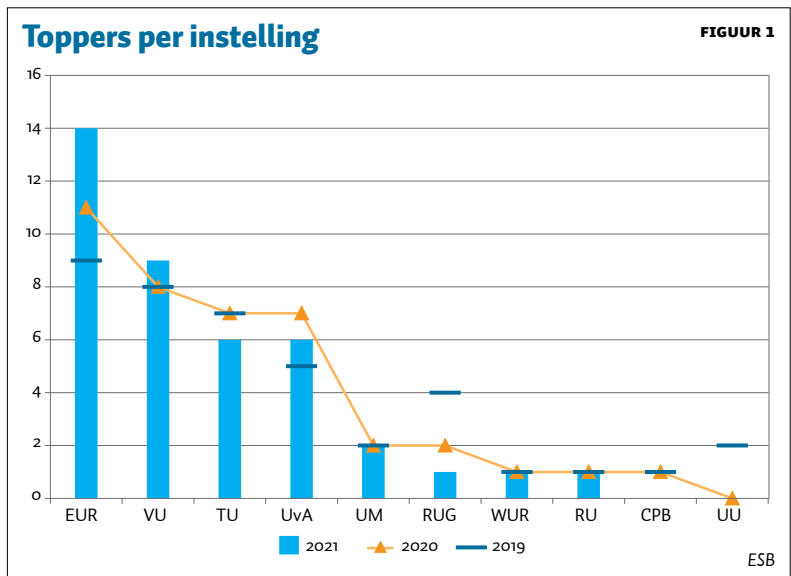
en de eerder genoemde René de Koster. Veel bekende gezichten zouden uit de top verdwijnen als deze op basis van citaties samengesteld zou worden.

Het is moeilijk te zeggen of dat fair is. In de algemene economie wordt er iets zuiniger geciteerd, daar moet je eigenlijk voor corrigeren. Maar belangrijker is dat de papers van de algemeen economen minder citaties van buiten het eigen vakgebied lijken te ontvangen. Juist werk op het grensvlak tussen de verschillende disciplines wordt veel geciteerd, omdat het voor meerdere vakgebieden inzicht biedt.

### Tot slot

Nederlandse economen publiceren goed en worden veel geciteerd, wat duidt op een nuttige bijdrage aan de ontwikkeling van nieuwe kennis. Eerder liet Mijnhardt (2020) zien dat economen daarbij aan maatschappelijk relevante problemen werken.

Het komende jaar willen we met *ESB* de link leggen en tonen hoe de ontwikkelde academische inzichten tot een welvarende en gelukkigere maatschappij leiden. Dat doen we door ruimte te bieden aan zogenaamde impactnarratieven vanuit de faculteiten en departementen Economie en Bedrijfskunde.



### Literatuur

Abbring, J., B. Bronnenberg, P. Gautier en J. van Ours (2014) Alternatieve Econometop met meer kwaliteit. *ESB*, 99(4684), 266–269.  
 Phlippen, S. (2014) De Econometop 2014. *ESB*, 99(4699&4700), 786–788.  
 Mijnhardt, W. (2021) Economen en de duurzame ontwikkelingsdoelen. *ESB*, 105(4792), 571.

### De telmethode

Voor het berekenen van de scores en het samenstellen van de Econometop 40 wordt er gebruikgemaakt van de *Web of Science*-database van Clarivate Analytics (voorheen onderdeel van Thomson Reuters) wat betreft de periode 2016–2020.

Geteld worden alleen de artikelen die zijn verschenen in een tijdschrift binnen het domein ‘Economie’, waarvan er ten minste één auteur op het moment van publiceren een affiliatie had met een Nederlandse universiteit. Het domein ‘Economie’ is voor deze top gedefinieerd als zijnde alle tijdschriften die voorkomen op de *Tinbergen Journal List* ([www.tinbergen.nl](http://www.tinbergen.nl)), of in de toptijdschriften op de *ERIM Journal List* ([www.erim.eur.nl](http://www.erim.eur.nl), alleen categorie P\* en P). Alle andere documenttypen in *Web of Science* worden niet meegeteld.

De score van ieder individueel artikel wordt bepaald

aan de hand van de gemiddelde *article influence score* (AIS) van het tijdschrift in de periode 2016–2020, en wordt gewogen voor het aantal auteurs. De volgende formule is gebruikt om de score van ieder individueel artikel te bepalen:

$$P_i = W_{(auteur)} \times W_{(influence)}$$

waarbij:

$P_i$  = de score van artikel  $i$

$W_{(auteur)}$  = het gewicht van de auteur volgt uit de breuk van  $2 / (1 + \#auteurs)$

$W_{(influence)}$  = de gemiddelde AIS van het tijdschrift in de periode 2016–2020

De totaalscore van een wetenschapper zijn de scores van zijn of haar vijftien hoogst scorende artikelen bij elkaar opgeteld. Hierbij is, net als in

voorgaande jaren, de AIS van een publicatie in *The American Economic Review: Papers & Proceedings* (AER: P&P) tot 25 procent van de waarde van een publicatie in de reguliere AER verlaagd. Ten slotte zijn de wetenschappers met een kleinere Nederlandse aanstelling dan 0,5 fte van de resulterende ranglijst verwijderd. De bovenste veertig posities op de uiteindelijke ranglijst vormen gezamenlijk de Nederlandse Econometop.

De score voor de Nederlandse Institutentop wordt bepaald door de AIS-scores van de artikelen geschreven door auteurs met een affiliatie bij dat instituut op te tellen. Per instituut telt een artikel daarbij hoogstens eenmaal mee, ongeacht het aantal aan het instituut verbonden (co)auteurs. Artikelen met auteurs van verschillende instituten tellen bij ieder relevant instituut mee.

KADER 1



### Meest geciteerd in de top: Peter Verhoef

Bedrijfseconoom Peter Verhoef is de meest geciteerde econoom uit de *ESB*-Econometop. De vijftien publicaties die meetellen voor deze Econometop zijn in totaal 1594 keer geciteerd in andere eveneens gepubliceerde gepeerreviewde artikelen. Ter vergelijking: het gemiddelde aantal citaties van iemand in de econometop ligt op 219 en de mediaan op 130.

Verhoefs onderzoek bestrijkt de breedte van het marketingvakgebied, van marketingstrategie tot klantbeleving en van duurzaamheid tot big data. Met zijn boek over het laatste onderwerp heeft hij de Marketingliteratuurprijs 2016 in de wacht gesleept. En recent kreeg hij veel aan-

dacht met zijn onderzoek naar het eten en drinken van light producten, dat uitwees dat deze juist bijdragen aan gewichtstoename.

Daarnaast spreekt hij zich in de populaire media regelmatig uit via opiniestukken over reclame in de publieke omroep, de privacyrisico's van de ov-chipkaart en de prijzen van duurzame voeding.

Zijn academische carrière begon aan de Erasmus Universiteit Rotterdam waar hij studeerde, promoveerde en als postdoc werkte voordat hij in 2005 naar de Rijksuniversiteit Groningen verhuisde om daar hoogleraar te worden. In Groningen zette hij de Groningen Business School op, en sinds 2019 is hij decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde. Naast zijn academische werk is hij maatschappelijk betrokken bij de Adviesraad van de Nederlandse Vereniging van Banken.

KADER 3