



Economen Top 20 voor 2006

De ESB-Top 20 is een nieuwe rangschikking van Nederlandse economen, waarbij invloed en publicatievloed worden gecombineerd. De Top 20 levert een nieuw beeld op van het landschap van Nederlandse economen.

Een nieuwe rangorde van Nederlandse economen

Sinds enige jaren publiceert ESB een tweetal rangordes van Nederlandse economen: de economentop op basis van publicaties en een economentop op basis van citaties. Daarnaast publiceert ESB ook onregelmatig een Polderparade van economen. In deze economentoppen worden individuen en onderzoekinstellingen gerangschikt op basis van productie (de Top 40) of op basis van invloed (de Top 30). Bij het meten van de publicatieproductie wordt zorgvuldig rekening gehouden met de periode van meting, eventuele co-auteurs, en de invloed van het tijdschrift waarin de publicatie verschijnt. Bij het meten van citaties wordt uitgegaan van een gepubliceerde Citation Index en is ook de periode van meting een belangrijk gegeven. Beide rangordes van Nederlandse economen meten in een andere richting, wat tevens als nadeel kan worden gezien: een publicatie in invloedrijk tijdschrift levert niet noodzakelijk een invloedrijke publicatie op, en een veel geciteerd artikel kan voortkomen uit een toevalstreffer.

ALBERT JOLINK

Hoofdredacteur ESB en
Universitair Hoofddocent
RSM Erasmus University.
Met dank aan de toppentellers van het Economics and Social Research Institute te Dublin.

In dit artikel worden deze twee eigenschappen van de afzonderlijke 'toppen' gecombineerd. Gebruikmakend van de door Hirsch (2005) voorgestelde h-index zal een nieuwe Top 20 van Nederlandse economen worden samengesteld.

Het h-getal

Het h-getal combineert productie en invloed. Een auteur heeft een h-getal van, bijvoorbeeld, elf als zij elf artikelen gepubliceerd heeft die elk ten minste elf keer geciteerd zijn en alle andere artikelen minder dan elf keer geciteerd zijn. Om het h-getal te verhogen naar twaalf, moeten niet alleen meer, maar ook invloedrijkere artikelen gepubliceerd worden. Een h-getal is daarmee een indicatie van diepte en breedte, van publicatievloed en invloed. De Nederlandse economen kunnen worden gerangschikt naar deze h-index. De rangorde is hier beperkt tot die auteurs die tot de Top 30 of de Top 40 van 2004 of 2005 zijn doorgedrongen, een totaal van 73 economen. Als twee auteurs hetzelfde h-getal hebben, dan is het aantal citaties naar het invloedrijkste artikel doorslaggevend. In de rangorde van 2005 zijn alle artikelen en citaties vóór juli 2006 geteld; in de rangorde van 2004 zijn alle artikelen en citaties van vóór 2005 geteld. De data zijn genomen van de *ISI Web of Science*.

De eerste ESB-economen Top 20, op basis van de h-index, ziet er dan als volgt uit:

De overduidelijke koploper in deze ranglijst is A.A. Dijkhuizen, hoogleraar Animal Health Economics, aan Wageningen Universiteit. Met een h-index van 21 staat Dijkhuizen ruim boven het gemiddelde van de eerste twintig Nederlandse economen. Bij de lange lijst van publicaties van Dijkhuizen zijn ten minste 21 publicaties die ook 21 keer zijn geciteerd. Het maximale aantal citaties bij een artikel van Dijkhuizen in de periode tot juli 2006 was 70. De h-index werkt cumulatief, zoals uit de vergelijking tussen de h-index van 2005 en 2004 kan worden herleid. Bijvoorbeeld, Philip Hans Franses (19e plaats) had in 2004 elf publicaties die ten minste elf keer werden geciteerd; in 2005/6 werden deze elf publicaties meer dan elf keer geciteerd en werd ook een twaalfde artikel ten minste twaalf keer geciteerd. Sommige auteurs (Hennart en Hagedoorn) hebben een of meerdere artikelen geschreven met meer dan tweehonderd citaties; andere auteurs (Nijkamp en Rietveld) hebben een hoge h-index maar worden niet uitzonderlijk hoog geciteerd. Drie auteurs kwamen wel voor in de ESB-Top 20 voor 2005, maar niet in de ESB-Top 20 voor 2004, omdat de h-index voor dat jaar te laag was voor een klassering in de Top 20.

De confrontatie

In de ESB-Top 20 voor 2006 komen de namen voor van Nederlandse economen die ook voorkwamen in de eerder in ESB gepubliceerde Top 30 en Top 40, respectievelijk de citatie-top en de productie-top. De eerste twee geplaatsten in de Top 30 van 2005 (ESB 4458), Angus Maddison en Peter Wakker, komen niet meer terug in de ESB-Top 20, onder andere omdat de Top 30 was gebaseerd op de periode 1998-2002. Als we dezelfde auteurs van de Top 30 rangschikken naar het aantal citaties voor alleen 2004 en 2005, dan ontstaan de rangschikkingen zoals weergegeven in tabel 2 (2004) en tabel 3 (2005).

Uit tabel 2 blijkt dat qua productie de ruimtelijk econoom Peter Nijkamp en econometrist Philip Hans Franses hoog scoren in 2004. In datzelfde jaar doen de hoogleraar marketing, Michel Wedel, en Tilburgs econoom Steenkamp het goed in de citaties. Deze rangschikkingen laten zich niet onmiddellijk vertalen naar de h-index: Nijkamp, die achtste en eerste stond in 2004 in respectievelijk de Top 30 en Top 40 komt in de Top 20 nog op de zesde plaats; Franses, die dertiende en tweede stond eindigde in 2004 in de Top 20 op de achttiende plaats. Ook voor 2005 (tabel 3) is het duidelijk dat de productie-top en de citatie-top zich niet onmiddellijk laten vertalen naar de h-index. De aanvoerders van de productie-top (Top 40), Nijkamp, Tol en Wedel, staan verspreid in de Top 20. De meest geciteerde Nederlandse economen in 2005 komen niet in de

tabel 1

H-index 2005 en 2004						
	Naam	Universiteit	2005/6		2004	
			h^a	max ^b	h	max
1	Dijkhuizen AA	WUR	21	70	20	60
2	Wittink DR	RUG/Yale	18	154	16	142
3	Steenkamp JBEM	UVT	17	153	14	103
4	Bovenberg AL	UVT	16	129	14	113
5	Schumacher JM	UVT	16	86	15	83
6	Nijkamp P	VU	15	44	14	33
7	Rietveld P	VU	15	44	14	33
8	Wright M	EUR/Nottingham	14	76	12	47
9	Huirne RBM	WUR	14	40	13	34
10	Hennart JF	UVT	13	253	13	221
11	Bleichrodt H	EUR	13	113	12	101
12	Nusse HE	RUG	13	98	13	90
13	Boot AWA	UVA	13	46	13	40
14	Tol RSJ	VU/Hamburg	13	41	- ^c	-
15	Hagedoorn J	UM/UVA	12	224	11	186
16	Dekker R	EUR	12	98	12	80
17	Wedel M	RUG/Michigan	12	63	10	55
18	Kleijnen JPC	UVT	12	46	- ^c	-
19	Franses PH	EUR	12	41	11	37
20	Gunning JW	VU	11	104	- ^c	-

^a h , waarbij h is het aantal publicaties met ten minste h citaties

^b aantal citaties naar het meest geciteerde artikel

^c kwam in 2004 niet voor bij de eerste 20

Top 20, op basis van de h-index, terug. De meest geciteerde in 2005 in de Top 20 is Wedel. Ondanks een hoge klassering in zowel Top 40 als Top 30, levert dit voor Wedel toch niet meer op dan een h-getal van twaalf. Dit betekent

tabel 2

Rangschikking 2004

	Naam	Universiteit	h^a	max ^b	Top 40 ^c	Top 30 ^d
1	Dijkhuizen AA	WUR	20	60	13	9
2	Wittink DR	RUG/Yale	16	142		18
3	Schumacher JM	UVT	15	83	21	
4	Bovenberg AL	UVT	14	113		5
5	Steenkamp JBEM	UVT	14	103	4	4
6	Nijkamp P	VU	14	33	1	8
7	Rietveld P	VU	14	33	5	16
8	Hennart JF	UVT	13	221	19	6
9	Nusse HE	RUG	13	90		10
10	Boot AWA	UVA	13	40	27	20
11	Huirne RBM	WUR	13	34	20	18
12	Bleichrodt H	EUR	12	101	10	24
13	Dekker R	EUR	12	80	14	17
14	Wright M	EUR/Nottingham	12	47	9	
15	Hagedoorn J	UM/UVA	11	186		6
16	Claessens S	UVA/World Bank	11	73	33	11
17	Tijms HC	VU	11	40		
18	Franse PH	EUR	11	37	2	13
19	Nooteboom B	UVT	10	63		23
20	Wedel M	RUG/Michigan	10	55		3

Rangorde, individuen, 2004

^a h , waarbij h is het aantal publicaties met ten minste h citaties

^b aantal citaties naar het meest geciteerde artikel

^c rang in de productie Top 40

^d rang in the citatie Top 30

dat een hoge productie ook meer citaties oplevert maar dat alleen twaalf artikelen twaalf (of meer) citaties elk opleveren. Opvallend is ook de positie van Wittink, die relatief laag staat in de productietop, niet voorkomt bij de dertig meest geciteerde Nederlandse economen, en toch op de tweede plaats staat in de Top 20. Dit betekent dat Wittink relatief minder publiceert maar wat hij publiceert relatief veel geciteerd wordt.

De universiteiten gerangschikt

De instellingen waaraan de individuele auteurs zijn verbonden, kunnen op basis van de h -getallen ook worden gerangschikt. De rangorde van de universiteit is gebaseerd op het volgende. Voor elke universiteit is als collectief een h -getal bepaald. De score van de universiteit is, gemakshalve, de som van de individuele h -scores. Dit levert het volgende beeld op voor 2004 en voor 2005.

In tabel 4 en tabel 5 worden de universiteiten gerangschikt. In zowel 2004 als ook in 2005 gaat de Universiteit van Tilburg aan kop. Ten opzichte van 2004 is het h -getal van de Universiteit van Tilburg in 2005 sterk gestegen en is het verschil met de Erasmus Universiteit Rotterdam in 2005 verder uitgelopen. De Vrije Universiteit heeft een flinke toename laten zien van het aantal artikelen die goed geciteerd worden. Het h -getal van de UvA is bijna gehalveerd tussen 2004 en 2005, maar is onvoldoende gedaald om als laatste te eindigen.

tabel 3

Rangschikking 2005

	Naam	Universiteit	h^a	max ^b	Top 40 ^c	Top 30 ^d
1	Dijkhuizen AA	WUR	21	70	9	7
2	Wittink DR	RUG/Yale	18	154	28	
3	Steenkamp JBEM	UVT	17	153	14	6
4	Bovenberg AL	UVT	16	129		8
5	Schumacher JM	UVT	16	86	16	
6	Nijkamp P	VU	15	44	1	9
7	Rietveld P	VU	15	44	4	18
8	Wright M	EUR/Nottingham	14	76		
9	Huirne RBM	WUR	14	40	6	23
10	Hennart JF	UVT	13	253		10
11	Bleichrodt H	EUR	13	113	21	24
12	Nusse HE	RUG	13	98	5	15
13	Boot AWA	UVA	13	46		28
14	Toi RSJ	VU/Hamburg	13	41	2	29
15	Hagedoorn J	UM/UVA	12	224	32	12
16	Dekker R	EUR	12	98		22
17	Wedel M	RUG/Michigan	12	63	3	4
18	Kleijnen JPC	UVT	12	46	34	20
19	Franse PH	EUR	12	41	8	16
20	Gunning JW	VU	11	104	37	

^a h , waarbij h is het aantal publicaties met ten minste h citaties

^b aantal citaties naar het meest geciteerde artikel

^c rang in de productie Top 40

^d rang in the citatie Top 30

Het h -getal gewogen

Het h -getal, zoals voorgesteld door Hirsch (2005), als indicatie van onderzoeksoutput, heeft als voordeel dat het zowel rekening houdt met de hoeveelheid als met de kwaliteit van de individuele output van de onderzoeker. Het h -getal neemt, naar alle waarschijnlijkheid, toe in de tijd naarmate de onderzoeker meer publiceert en ook meer citaties incasseert. Hierdoor selecteert het h -getal cumulatief de bijdrage van de individuele onderzoeker in de loop van de onderzoekscarrière, waardoor oudere onderzoekers waarschijnlijk hoger scoren dan beginnende onderzoekers. Daar staat tegenover dat het h -getal niet de totale productie meeneemt, maar alleen die productie die ook citaties oplevert. In principe zouden onderzoekers met eenzelfde h -getal vergelijkbaar moeten zijn, ook al verschillen ze in totale output of citaties. Voor de Top 20 is er voor gekozen om de verschillen in de citaties, bij gelijk h -getal, wel onderscheidend te laten zijn in de rangschikking.

Het h -getal, zoals hier berekend, houdt geen rekening met co-auteurs, in de productie, en zelfverwijzingen, in de citaties. Dit geeft, uiteraard, een vertekend beeld en bevoordeelt die auteurs die veel met andere auteurs schrijven. Dit speelt met name wanneer individuele h -getallen worden opgeteld tot een collectief h -getal per universiteit, en dubbeltelling tot de mogelijkheden behoort.

Het h-getal is ook een indicatie van de acceptatie van de onderwerpen die ter publicatie worden aangeboden en van de mate van ondersteuning van het onderwerp door middel van citaties. Hoewel in principe geen onderscheid wordt gemaakt in 'positieve' citaties en 'negatieve' citaties is er mogelijk in de praktijk een lichte bevoordeling van positieve citaties, uitzonderingen daargelaten.

De ESB-Top 20

Met de ESB-Top 20 is een nieuwe loot aan de 'toppen'-boom van rangschikkend Nederland ontstaan. De Nederlandse economen hebben lange tradities in het 'wikken en schikken' van economen. De praktijk leert dat de 'toppen' stimulerend werken op het vakgebied, doordat individuele onderzoekers zich graag willen plaatsen in de context van de 'community of peers' en doordat de faculteiten hechten aan het inzicht van de facultaire output. Moge deze nieuwe ESB-Top 20 daaraan bijdragen.

tabel 4

Rangorde, universiteiten, 2005		
	Instituut	h^a
1	Universiteit van Tilburg University (UVT)	74
2	Vrije Universiteit (VU)	54
3	Erasmus Universiteit (EUR)	51
4	Rijksuniversiteit Groningen (RUG)	43
5	Landbouwwuniversiteit Wageningen (WUR)	35
6	Universiteit of Amsterdam (UVA)	13
7	Universiteit Maastricht (UM)	12

^a h , waarbij h is het aantal publicaties met ten minste h citaties

tabel 5

Rangorde, universiteiten, 2004		
	Universiteit	h^a
1	Universit van Tilburg (UVT)	66
2	Erasmus Universiteit Rotterdam (EUR)	47
3	Rijksuniversiteit Groningen (RUG)	39
4	Vrije Universiteit (VU)	39
5	Landbouwwuniversiteit Wageningen (WUR)	33
6	Universiteit van Amsterdam (UVA)	24
7	Universiteit Maastricht (UM)	11

^a h , waarbij h is het aantal publicaties met ten minste h citaties

LITERATUUR

Hirsch, J.E. (2005) An index to quantify an individual's scientific research output. *PNAS*, 102 (46), 16569-16572.