



De top der lage landen

Auteur(s):Geest, S.A. van der
Varkevisser, M.*Beide auteurs zijn werkzaam bij het aan de Erasmus Universiteit Rotterdam verbonden Onderzoekcentrum Financieel Economisch Beleid. Zij danken Gert-Jan Hospers, Jeroen Hoogendoorn en Patrick van der Schans voor assistentie.***Verschenen in:**

ESB, 85e jaargang, nr. 4237, pagina 9, 7 januari 2000

Rubriek:

Polderparade

Trefwoord(en):

scorebord

Bij het traditionele overzicht voor het afgelopen jaar wordt een nieuwe telmethode geïntroduceerd.

De Polderparade 1999 geeft antwoord op de vraag welke Nederlandse economen de afgelopen jaren het meest werden geciteerd in de vaderlandse economische discussie (zie [tabel 1](#)). Dit gebeurt aan de hand van een analyse van de verwijzingen in zeven toonaangevende Nederlandse publicaties gedurende de periode 1994-1998, te weten *ESB, De Economist, Financiële en Monetaire Studies, Maandschrift Economie, Openbare Uitgaven, Tijdschrift Politieke Economie* en de jaarlijkse *Preadviezen van de Koninklijke Vereniging voor de Staathuishoudkunde*. Zo ontstaat een overzicht van de Nederlandse economen die gedurende de laatste jaren de meeste invloed hebben uitgeoefend op de beleidsdiscussies in ons land.

Tabel 1. Polderparade 1999 op basis van citaties over 1994-1998. Tussen haakjes staat de klassering in de Polderparade 1998 vermeld

	Naam	Werkgever	Totaal citaties	Citaties 1998	Hoogste positie	Jaar
1.	(1) A.L. Bovenberg	KUB (Center)/EUR (OCFEB)	66	12		
2.	(2) P.A.G. van Bergeijk	UBS Groupa/EUR (OCFEB)	54	7		
3.	(3) M.M.G. Fase	DNB/UvA	51	7	2	1997
4.	(4) F.A.G. den Butter	WRR/VU	41	2		
	(8) G.M.M. Gelauff	CPB/KUN	41	7		
6.	(6) C.A. de Kam	RUG/OESO	40	4	2	1992
	(9) C.N. Teulings	Tinbergen/EUR (OCFEB)	40	5		
8.	(4) J.J.M. Kremers	Min. Financiën/EUR (OCFEB)	37	3	3	1992
9.	(9) E.J. Bomhoff	NYFER	36	4	6	1996
10.	(11) J. Hartog	UvA	34	5		
11.	(12) A.H. Kleinknecht	TU Delft	32	4	9	1997
12.	(14) P. de Grauwe	KU Leuven	31	2		
13.	(19) J. de Haan	RUG	29	6		
	(7) H.W. de Jong	Emeritus	29	3	7	1998
	(16) J.J.M. Theeuwes	UvA(SEO)	29	4	12	1996
16.	(21) F. van der Ploeg	Min. OCW	28	6	5	1992
17.	(16) J.J. Graafland	CPB	27	2	5	1992
18.	(12) J. van Sinderen	EZ/EUR (OCFEB)	26	2	8	1996
19.	(18) S.K. Kuipers	RUG	25	2	15	1997
20.	(19) W.H. Buitter	Cambridge	24	3	19	1998
	(36) S. Cnossen	EUR (OCFEB)	24	7		
	(22) C. van Ewijk	CPB/UvA	24	1		
23.	(15) L.A. Geelhoed	Min. Alg. Zaken	23	0	8	1992
	(26) J. Pen	Emeritus	23	3	22	1992
25.	(29) J.A. Bikker	DNB	22	2	18	1997
	(-) A.W.A. Boot	UvA	22	10		
	(36) H.P. van Dalen	WRR/EUR (OCFEB)	22	3		
	(32) W. Groot	UvM/UvA	22	5		
	(24) D. Jacobs	RUG/TSM (UTwente)	22	0	8	1992
30.	(-) E.E.C. van Damme	KUB(Center)	21	6		
	(24) B. Nooteboom	EURb	21	2	16	1996
	(22) J.C. van Ours	KUB (Center)/OSA	21	0	21	1996
33.	(36) S.C.W. Eijffinger	KUB(Center)	19	5		
	(26) B.M.S. van Praag	UvA (SEO)	19	6	19	1996
	(33) D.J. Wolfson	Emeritus	19	1	27	1996
36.	(-) L.J.M. Aarts	RUL/Aarts & De Jong BV	18	2	13	1992
	(-) B. van Ark	RUG	18	1		

(-)	W.F. Duisenberg	ECB	18	1
(-)	C.G. Koedijk	UvM/EUR	18	2
(-)	S.J.G. v Wijnbergen	UvAc	18	5

- a. Per 1 december 1999, daarvoor DNB.
- b. Per 1 november 1999, daarvoor RUG.
- c. Tot voor kort als secretaris-generaal werkzaam bij EZ.

Telregels

De belangrijkste regel die bij het opstellen van de Polderparade gehanteerd wordt is dat alleen gekeken wordt naar de eerste auteur van de publicatie waarnaar verwezen wordt. Niet alle citaties worden meegeteld. Uitgezonderd zijn, naast verwijzingen naar eigen werk, ook verwijzingen die terug te vinden zijn in boekbesprekingen, review- artikelen en redactionele artikelen. Als in een artikel meerdere malen naar dezelfde Nederlandse econoom verwezen wordt, wordt dit als één citatie gezien, ook wanneer het om verwijzingen naar verschillende publicaties gaat. Het begrip 'Nederlandse econoom' wordt overigens soepel gehanteerd. Alle economen die zich geregeld in de Nederlandse taal in de discussies mengen worden geteld. Om misverstanden te voorkomen: Engelstalige publicaties van Nederlandstalige economen tellen gewoon mee.

Wie heeft de meeste citaties?

Dat de Polderparade 1999 aangevoerd wordt door Bovenberg, is geen verrassing. Ook de laatste jaren bezette hij reeds de eerste plaats. Opvallend is wel dat, ondanks het feit dat Bovenberg zijn totaal aantal citaties ten opzichte van de Polderparade 1998 zag dalen, de achterstand van zijn naaste belager Van Bergeijk toch nog toenam¹.

Binnen de top tien kan een aantal positiewisselingen waargenomen worden. Gelauff en Teulings maken een flinke sprong voorwaarts, terwijl Kremers en De Jong terrein verliezen. Dit laatste wordt veroorzaakt doordat zij in 1993 relatief veel citaties scoorden, maar dat in plaats van dat jaar 1998 nu meetelt voor het bepalen van de eindscore. En met slechts drie citaties scoren Kremers en De Jong in dat jaar onvoldoende om het verlies van 1993 (respectievelijk elf en dertien citaties) te compenseren.

Een opvallend snelle stijger is Cnossen. Kwam hij vorig jaar de Polderparade binnen op een gedeelde zesentwintigste plaats, dit jaar bezet hij reeds een gedeelde twintigste plaats. Dit is te danken aan zijn vele toonaangevende publicaties op het gebied van belastingen. Met name twee *ESB*-artikelen van zijn hand hebben in de discussie die voorafging aan de publicatie van de belastingplannen van Zalm en Vermeend een grote rol gespeeld². Gezien het feit dat in 1999 de discussie rond dit inmiddels beroemde belastingplan voor de 21e eeuw nog verder verhevigde, kan verwacht worden dat Cnossen hier in de nabije toekomst verder van profiteert. Ook de andere twee nieuwkomers van vorig jaar (Van Dalen en Eijffinger) hebben, zij het in mindere mate, hun opmars voortgezet.

De lijst kent dit jaar zeven nieuwkomers. Dit grote aantal wordt voornamelijk veroorzaakt doordat de drempel om binnen te treden in de 'galerij der groten' lager ligt dan in voorgaande jaren. Achttien citaties zijn nu voldoende, terwijl dat aantal vorig jaar nog negentien bedroeg. Dit brengt, in combinatie met de geringe onderlinge verschillen in de onderste regionen³, met zich mee dat één punt meer of minder grote verschuivingen tot gevolg heeft. Hoogste nieuwe binnenkomer is Boot, die als hoogleraar 'corporate finance and financial markets' verbonden is aan de Universiteit van Amsterdam. In 1998 behaalde hij maar liefst tien citaties, waardoor hij zijn totaalscore in een jaar tijd bijna verdubbelde. Dit wordt niet alleen veroorzaakt door zijn publicaties op het gebied van concurrentie op financiële markten, ook hield hij in 1997 in *ESB* een pleidooi voor afschaffing van de hypotheekrente-afreken en het huurwaardeforfait⁴. Dit had een levendige discussie met onder andere De Kam tot gevolg. Een andere nieuwe binnenkomer is de Tilburgse hoogleraar Van Damme. Dit is voornamelijk het gevolg van de belangstelling die momenteel bestaat voor speltheoretische vraagstukken. Zijn entree in de Polderparade werd overigens vorig jaar al voorspeld. Hetzelfde geldt voor Aarts, Van Ark, Duisenberg en Koedijk; zij allen stonden vorig jaar met meer dan vijftien citaties reeds op de drempel van de Polderparade. De zevende nieuwe binnenkomer is Van Wijnbergen. Hij verdween vorig jaar uit de lijst, maar keert nu dankzij zijn nieuwjaarsartikel van januari 1998 weer terug⁵.

Waar sprake is van nieuwe binnenkomers, zijn logischerwijs ook auteurs verdwenen. Ten opzichte van vorig jaar vinden we Andriessen, Van der Geest, Gradus, Knoester, Thurik, Wellink en Zalm niet meer terug in de lijst. Het vertrek van een aantal van deze economen uit de Polderparade viel te verwachten. Met name Andriessen en Van der Geest (destijds respectievelijk Minister van EZ en hoofdredacteur van *esb*) scoorden in 1993 veel citaties, terwijl zij de laatste jaren duidelijk minder aan de weg timmeren. Ditzelfde geldt overigens voor de (voorlopig) nog wel in de Polderparade terug te vinden Geelhoed. Begin jaren negentig verzorgde hij als secretaris-generaal van EZ jaarlijks het veelbesproken nieuwjaarsartikel in *ESB*, terwijl hij in zijn huidige functie (secretaris-generaal van het Ministerie van Algemene Zaken) minder op de voorgrond treedt. De uit de top weggevallen Gradus en Wellink blijven met zeventien citaties wel op de drempel van de Polderparade staan, tezamen met Brakman, Heertje en Van Waarden.

Nieuwe regels

De telregels die tot nu toe bij het samenstellen van de Polderparade worden gehanteerd kennen een aantal bezwaren. De belangrijkste hiervan is dat bij verwijzingen naar een artikel waaraan meerdere auteurs meewerken, de eerstgenoemde als enige alle eer krijgt. Wanneer de auteursnamen in alfabetische volgorde opgevoerd worden, krijgt iemand die bijvoorbeeld 'Van der Aa' heet zodoende altijd meer punten dan zijn mede-auteur met bijvoorbeeld de naam 'Zwijnenburg'. Om aan deze oneerlijke behandeling een eind te maken zal met ingang van volgend jaar gebruik worden gemaakt van een nieuwe verzameling telregels. Deze wijken op enkele belangrijke punten af van de oude regels. De meest vergaande verandering is het tellen van alle auteurs in plaats van slechts de eerste bij een citatie. Daardoor worden de punten per citatie toegekend naar rato van het aantal auteurs. Dus wanneer bijvoorbeeld verwezen wordt naar een publicatie van vier auteurs, scoort ieder van hen een kwart punt. Een ander belangrijk verschil is het meenemen van alle verwijzingen naar eenzelfde persoon. Voorheen werd per artikel slechts één referentie geteld. Verder worden citaties in reviews, redactionele artikelen en boekbesprekingen (met uitzondering van het betreffende boek) vanaf heden ook meegeteld daar ook deze publicaties doorgaans een bijdrage leveren aan de economische discussie. Verwijzingen in biografieën worden daarentegen buiten beschouwing gelaten omdat deze over het algemeen geen actuele beleidsrelevantie bezitten. Ook referenties in artikelen zonder auteursnaam tellen niet mee. Zo

worden mogelijke impliciete zelfverwijzingen voorkomen. Ook in de nieuwe Polderparade worden verwijzingen naar eigen werk buiten beschouwing gelaten. Doordat nu niet meer alleen naar de eerste auteur van de citatie gekeken wordt, is overigens wel eerder sprake van een zelfverwijzing.

[tabel 2](#) is samengesteld met behulp van de nieuwe regels. Niet alleen kan uit deze tabel opgemaakt worden welke economen gedurende 1998 het meest aangehaald werden, ook geeft [tabel 2](#) inzicht in de door het nieuwe telsysteem veroorzaakte veranderingen.

Tabel 2. Jaarlijst 1998 samengesteld met behulp van de nieuwe telregels. Tussen haakjes de positie met gebruikmaking van de oude telregels

	Naam	Werkgever	Punten (nieuwe telregels)	Punten (oude telregels)	Verandering
1.	(1) A.L. Bovenberg	KUB (Center) / EUR (OCFEB)	16,42	12	+37%
2.	(3) S. Cnossen	EUR (OCFEB)	10,00	7	+43%
3.	(2) A.W.A. Boot	UvA	9,67	10	-3%
4.	(8) J. de Haan	RUG	7,83	6	+31%
5.	(14) C.N. Teulings	Tinbergen/EUR (OCFEB)	7,08	5	+42%
6.	(14) J.J. Sijben	KUB	7,00	5	+40%
7.	(14) J. Swank	DNB	6,83	5	+37%
8.	(8) E.E.C. van Damme	KUB	6,42	6	+7%
9.	(14) L. de Haan	DNB	6,17	5	+23%
10.	(8) P. de Beer	SCP	6,00	6	
	(14) H.P. Huizinga	DNB	6,00	5	+20%
	(33) H.W. de Jong	Emeritus	6,00	3	+100%
13.	(3) M.M.G. Fase	DNB/UvA	5,50	7	-21%
	(33) L.J.R. Scholtens	RUG	5,50	3	+83%
15.	(24) C.A. de Kam	RUG/OESO	5,00	4	+25%
	(8) F. van der Ploeg	Min. van OCW	5,00	6	-17%
	(14) S.J.G. van Wijnbergen	UvA	5,00	5	
18.	(3) P.A.G. van Bergeijk	UBS Group/EUR (OCFEB)	4,83	7	-31%
	(24) J.J.M. Theeuwes	UvA (SEO)	4,83	4	+21%
20.	(14) S.C.W. Eijffinger	KUB	4,50	5	-10%
	(57) J.J. Graafland	CPB	4,50	2	+125%
22.	(14) R. Goudriaan	RUL/EUR (OCFEB)	4,27	5	-15%
23.	(14) W. Groot	UvM/UvA	4,16	5	-17%
24.	(24) A.C.F.J. Houben	DNB	4,00	4	
	(57) H. Oosterbeek	UvA	4,00	2	+100%
	(139) L.U. de Sitter	Emeritus	4,00	1	+300%
27.	(14) J. Hartog	UvA	3,84	5	-23%
28.	(24) H.A. Keuzenkamp	UvA (SEO)	3,83	4	-4%
	(8) B.M.S. van Praag	UvA (SEO)	3,83	6	-36%
30.	(24) A.H. Kleinknecht	TU Delft	3,67	4	-8%

Naast de bekende namen, die ook terug te vinden zijn in de Polderparade 1999, bevat de jaarlijst over 1998 een aantal opvallende namen. Ten eerste betreft dit Sijben, hoogleraar geld-, krediet en bankwezen aan de KUB. Daarnaast bevinden zich maar liefst drie DNB'ers bij de tien meest geciteerde economen van 1998, te weten Swank, De Haan en Huizinga. Zij profiteren van de grote aandacht in dat jaar voor de thema's financiële markten en monetair beleid. Aangezien de invoering van de EMU nog niet voltooid is, hebben deze onderwerpen nog niets aan relevantie verloren en kunnen deze economen hun opmars de komende jaren verder voortzetten. Tenslotte valt de hoge klassering van de aan het SCP verbonden De Beer op, een positie die hij dankt aan zijn arbeidsmarkt-artikelen.

Zoals de eerste twee kolommen van [tabel 2](#) laten zien, leiden de nieuwe telregels tot behoorlijke verschuivingen, waarbij zowel sprake is van 'winnaars' als van 'verliezers'. Ten eerste zijn er auteurs die er qua behaalde citaties op vooruitgaan. Veelal staan zij niet als eerste auteur vermeld, of worden zij meerdere keren in hetzelfde artikel geciteerd. In het eerste geval scoorden ze tot op heden in het geheel geen punten voor de desbetreffende citatie, terwijl de score in het laatste geval beperkt bleef tot één punt. Met name De Jong, Graafland, Oosterbeek en De Sitter profiteren van de doorgevoerde wijzigingen. Zo verviervoudigt de score van de Nijmeegse emeritus hoogleraar De Sitter, die de oorspronkelijk Britse sociotechniek in Nederland verder ontwikkeld heeft. Hierbij moet wel worden opgemerkt dat al deze verwijzingen afkomstig zijn uit één artikel, en geen betrekking hebben op publicaties van recente datum⁶. Er lijkt dan ook sprake van een eenmalig succes.

Onder de 'slachtoffers' van de nieuwe telsystematiek bevindt zich ook een aantal prominente namen, zoals Van Bergeijk (-31%) en Van Praag (-36%). In beide gevallen gaat het om economen die overwegend gezamenlijk met collega's publiceren, maar daarbij over het algemeen als eerste genoemd worden. Nog groter is de schade voor Gelauff, die zijn in 1998 behaalde punten ziet afnemen van zeven op basis van de oude telregels tot 2,5 op basis van de nieuwe. In [tabel 2](#) komt hij daarom niet voor. Tenslotte zijn er economen voor wie de verandering van telregels niet van invloed is, omdat ze over het algemeen alleen publiceren.

Conclusie

De Polderparade 1999 levert weinig verrassingen op. Veranderingen binnen de top tien zijn niet zo ingrijpend dat ze het algemene beeld ten opzichte van de Polderparade 1998 sterk veranderen. Opvallend is wel de snelle opmars van Boot en Cnossen. Beiden profiteren sterk van de aandacht die voor hun specifieke vakgebied bestaat. Aangezien de Polderparade een nogal statisch karakter heeft - de ranglijst beslaat een periode van vijf jaar - is ook gekeken naar het aantal in 1998 behaalde citaties. Deze lijst bevestigt dat de Nederlandse

1 Zie [Polderparade 1993-1997](#), *ESB*, 18 december 1998, blz. 968-969.

2 Zie S. Cnossen, [Proeve van een duale inkomstenbelasting](#), *ESB*, 7 mei 1997, blz. 364-368, en S. Cnossen en A.L. Bovenberg, [Belastingen in de 21e eeuw](#), *ESB*, 27 februari 1998, blz. 161-165.

3 Er is namelijk sprake van relatief grote groepen auteurs met hetzelfde aantal verwijzingen.

4 Zie A.W.A. Boot, [Heilige huisjes](#), *ESB*, 22 januari 1997, blz. 63 en A.W.A. Boot, [Heilige huisjes 2](#), *ESB*, 12 februari 1997, blz. 129-130.

5 S.J.G. van Wijnbergen, [Nederland weer aan het werk](#), *ESB*, 7 januari 1998, blz. 4-8.

6 P. van Amelsvoort, [Een poldermodel voor organisatievernieuwing](#), *ESB Dossier*, 3 december 1998, blz. D24 -D28.