

# De nieuwe economentop

De ESB Top 40 is sinds dit jaar vernieuwd. Na jaren van discussie is een nieuwe standaard gezet in het rangschikken van de publicatiedrift van economen die verbonden zijn aan Nederlandse universiteiten. Ten opzichte van voorgaande jaren is er één constante: Rotterdam staat nog steeds aan kop.

Vraag economen wat concurrentie is en er volgt een economentop uit. Economen hebben een lange traditie van rangschikkingen. Ooit eens begonnen als grap, en onder pseudoniem, is de economentop uitgegroeid tot een jaarlijks wekerend ritueel waarin eigen kunnen wordt gerangschikt tegenover de prestaties van de vakgenoten. De discussie over de rangschikking, de gebruikte telmethode en de toegestane deelnemers is net zo oud als de economentop zelf. In de afgelopen jaren heeft deze discussie geleid tot beperkte aanpassingen van de parameters. Zo speelde al jaren de twist welke publicaties meetelden, wie voor econoom kon doorgaan en wat de minimale aanstelling bij een instelling moest zijn.

## Publicaties

In het nabije verleden werd voor elke deelnemende econoom elke publicatie meegenomen, op voorwaarde dat een publicatie of zijn minst moest voorkomen in de *Science Citation Index* en de *Social Science Citation Index*. Dit beperkte niet alleen het aantal publicaties maar leidde ook tot een herschikking van deelnemende economen. Met de invoering van de impactfactor was het mogelijk om enerzijds onderscheid te maken tussen de verschillende tijdschriften en anderzijds een hogere score met minder publicaties te bereiken. Met name degenen die in medische of natuurkundige tijdschriften publiceerden, konden door de hoge bijbehorende impactfactor rekenen op een hoge score, maar met economie had het niet veel meer van doen. In de nieuwe opzet is ervoor gekozen om nog steeds de voordelen van de hoge impactfactoren te behouden maar daarnaast de eis te stellen dat minimaal een artikel in een economentijdschrift moet voorkomen (kader 1).

## Economen

In het verleden is er discussie geweest over wie nu wel en wie nu niet als econoom moet worden aangemerkt in de economentop. Aangezien het ondoenlijk is om van alle deelnemers na te gaan of ze de juiste vooropleiding hebben, is er al enige tijd voor de pragmatische lijn gekozen dat de economische faculteiten de deelnemers zelf aanwijzen, die daarmee als

### Kader 1

## De telmethode

Voor het berekenen van de scores en het samenstellen van de Economentop 40 wordt gebruik gemaakt van de bestanden van de Science Citation Index (SCI) en de Social Science Citation Index (SSCI) uit het databestand *Web of Science* van Thomson ISI voor de periode 2003–2007. Geteld worden *articles, comments, letters, notes, reviews en proceedingspapers*, maar geen *book reviews, editorials, abstracts, corrections, software reviews, biographical items* en congresverslagen. De score van een artikel wordt gewogen voor het aantal auteurs en de impactfactor van het tijdschrift.

De volgende formule wordt daarbij gebruikt:

$$P_i = W_{(auteur)} \times W_{(impact)}$$

$P_i$  = de score van artikel  $i$

$W_{(auteur)}$  = het gewicht van de auteur volgt uit de breuk  $2 / (1 + \text{aantal auteurs})$ .

$W_{(impact)}$  = het gewicht van de publicatie, de gemiddelde ISI impactfactor van 2003–2007 van het tijdschrift.

De vijf grote economiefaculteiten (EUR, RUG, UM, UvA en VU) leveren elk twintig namen aan en de kleinere faculteiten (RUN en WUR) elk vijf. Uit het totaal van 110 namen wordt de Top 40 samengesteld. Kandidaten moeten voor ten minste 0,2 fte aan een Nederlandse universiteit werkzaam zijn. Sommige instellingen nomineren alleen voltijders, waardoor bijvoorbeeld hoogleraren met een deeltijdaanstelling buiten de boot vallen. Daarnaast moet de wetenschapper minimaal een publicatie hebben in een tijdschrift dat voorkomt op de Decanen Economie en Bedrijfskunde (DEB) lijst. Dit is omdat een wetenschapper minimaal een link moet hebben met het vakgebied Economie en Management om in de Economen Top 40 terecht te komen. De gehele DEB lijst is te vinden op de EUR website. De auteur dankt Sophie van Kruchten en alle andere toppentellers van de Erasmus Universiteit Rotterdam voor het samenstellen van de lijsten.

SINDS 1916

Tabel 1

## Economentop 40 van 2009.

Rang	Naam	Fte	Score	Universiteit	Geb. jaar
1 (-)	D. de Cremer	1,00	43.855	EUR	1972
2 (1)	P.H.B.F. Franses	1,00	36.096	EUR	1963
3 (-)	R.S.J. Tol	0,20	35.778	VU/ ESRI Dublin	1969
4 (7)	D. van Knippenberg	1,00	32.203	EUR	1966
5 (4)	W.B.F. Brouwer	1,00	26.788	EUR	1972
6 (3)	E.H. Bulte	0,80	25.437	WUR/ University of Cambridge	1968
7 (21)	P.C. Verhoef	1,00	23.544	RUG	1972
8 (11)	E.K.A. van Doorslaer	1,00	22.229	EUR	1958
9 (12)	P. Rietveld	1,00	22.085	VU	1952
10 (5)	F.F.H. Rutten	1,00	21.131	EUR	1948
11 (8)	P. Nijkamp	0,20	19.792	VU	1946
12 (20)	R.B.M. Huirne	1,00	18.324	WUR	1962
13 (19)	S. Stremersch	1,00	17.619	EUR	1972
14 (19)	P.P. Wakker	0,80	17.517	EUR/UM	1956
15 (32)	N.R. Anderson	1,00	15.592	UVA	1961
16 (33)	A.G.J.M. Oude Lansink	1,00	14.904	WUR	1967
17 (15)	H. Bleichrodt	1,00	14.341	EUR	1965
18 (18)	J. Hagedoorn	1,00	13.799	UM	1950
19 (36)	J.C. de Ruyter	1,00	13.449	UM	1961
20 (35)	G.S. van der Vegt	1,00	13.349	RUG	1968
21 (40)	E.T. Verhoef	1,00	13.021	VU	1966
22 (31)	G.J. van den Berg	1,00	12.771	VU	1962
23 (26)	G.C. van Kooten	0,20	12.702	WUR/ University of Victoria	1951
24 (-)	M.B. Eichler	1,00	12.588	UM	1967
25 (34)	R.T. Gerlagh	1,00	12.501	VU	1969
26 (25)	A. Ule	1,00	12.214	UVA	1973
27 (30)	O. Janssen	1,00	11.522	RUG	1960
28 (27)	J.P.J.M. Smits	0,95	10.591	RUN/ Database Developing World	1954
29 (-)	H.W. Volberda	1,00	10.358	EUR	1964
30 (22)	F. Lopez de Silanes	0,30	9.760	UVA/ ENS Paris	1966
31 (-)	D.J.C. van Dijk	1,00	9.420	EUR	1971
32 (-)	E.J.S. Plug	1,00	9.219	UVA	1967
33 (-)	H.B.M. Molleman	1,00	9.149	RUG	1956
34 (-)	F.A.J. van den Bosch	1,00	8.759	EUR	1947
35 (-)	C.G.H. Diks	1,00	8.117	UVA	1967
36 (-)	S.J. Koopman	1,00	8.065	VU	1963
37 (-)	G.J.C. Gaalman	1,00	7.849	RUG	1944
38 (-)	M.B.M. de Koster	1,00	7.751	EUR	1958
39 (-)	O.H. Swank	1,00	7.655	EUR	1964
40 (-)	H.J.M. Peters	1,00	7.390	UM	1953

econoom gelden. In de praktijk van de faculteiten is het strikte onderscheid tussen economie en bedrijfskunde grotendeels komen te vervallen en dat is terug te vinden in de economentop. In de nieuwe opzet is hier geen verandering in aangebracht.

### Aanstelling

In het verleden kon een ieder worden voorgedragen die verbonden was aan een economische faculteit. Hierdoor ontstond de mogelijkheid om mensen voor te dragen die wel veel publiceerden maar zeer

beperkt werkzaam waren bij de betreffende faculteit. Faculteiten konden zo enig strategisch gedrag aan de dag leggen door, bijvoorbeeld, een veel publicerende Nobelprijswinnaar, die had toegezegd twee weken per jaar college te geven aan de faculteit, aan te dragen als een econoom van de faculteit. Sinds enige jaren is ervoor gekozen om uit te gaan van een minimale aanstelling van een dag per week. In de nieuwe opzet is hier ook voor gekozen, hoewel in de nieuwe Top 40 slechts zeven deelnemers zijn die geen volledige aanstelling hebben.

### Instellingen

In de loop der jaren hebben verschillende economische faculteiten en gerelateerde instellingen deelgenomen aan de Economentop 40. Hiertoe behoorden

Tabel 2

## Instituten Top van 2009.

Rang	Universiteit	Score
1	Erasmus Universiteit Rotterdam	87.013
2	Wageningen Universiteit	67.062
3	Rijksuniversiteit Groningen	38.556
4	Vrije Universiteit Amsterdam	37.321
5	Universiteit Maastricht	29.823
6	Universiteit van Amsterdam	28.990
7	Radboud Universiteit Nijmegen	19.260

ook de Universiteit Utrecht en de Technische Universiteit Delft. De grote afwezige dit jaar is de Universiteit van Tilburg, in het verleden goed voor een hoge score. Deze universiteit heeft dit jaar vrijwillig afgezien om te worden opgenomen in de economentop.

De overige instellingen zijn gerangschikt naar de totaalscore die behaald is door de universiteiten (tabel 2). Aan kop gaat de Erasmus Universiteit Rotterdam met een totaalscore van boven de 87.000 en blijft daarmee ruim boven de opvallende nummer twee, Wageningen Universiteit. Deze laatste universiteit heeft met zijn score van 67.062 een bijna twee keer zo hoge score als de nummers drie tot en met zes. De Universiteit van Amsterdam is dit jaar opvallend laag geklasseerd, en zit met een score van bijna 29.000 net onder de Universiteit Maastricht. De hekkensluiter in de Instellingen Top is de Radboud Universiteit Nijmegen. Deze instellingen worden op individueel niveau vertegenwoordigd in de Top 40. Ook hier is de toppositie van de Erasmus Universiteit Rotterdam terug te vinden in de Top 40: van de 20 genomineerde Rotterdammers zijn er 14 in de Top 40 terecht gekomen. De succesvolle positie van de Wageningen Universiteit komt ook hier terug: van de vijf genomineerden zitten er vier economen in de Top 40. De Rijksuniversiteit Groningen, de Universiteit Maastricht en de Universiteit van Amsterdam hebben elk vijf economen in de Top 40. De Vrije Universiteit heeft, ondanks haar vierde plaats, wel zeven economen in de Top 40. De Radboud Universiteit Nijmegen heeft van de vijf genomineerden er slechts één bij de hoogste veertig.

## De Top 40

De Top 40 van dit jaar (tabel 1) heeft een nieuwe lijstaanvoerder: David de Cremer. De sociaal psycholoog verbonden aan de Rotterdam School of Management heeft met een indrukwekkende score de nummer 1 van vorig jaar, Philip Hans Franses, naar de tweede plaats verdreven. Een opvallende nummer

drie is Richard Tol, de milieueconoom uit Ierland met een deeltijd aanstelling bij de Vrije Universiteit in Amsterdam.

Bij de eerste zeven plaatsen is de verjonging duidelijk opgetreden: de leeftijden zitten bij deze groep economen tussen de 37 en 47 jaar. Bij de daaropvolgende plaatsen lopen de leeftijden uiteen van 38 tot 65 jaar.

Overigens is er geen verband tussen de leeftijd en de score; althans, dat blijkt niet uit de deelnemers in de Top 40. Zoals figuur 1 te zien geeft is de leeftijd niet bepalend voor een hoge of lage score. Het is wel duidelijk dat de hele hoge scores bij vijftigjarigen en ouder niet meer voor komen. Uiteraard moet hierbij wel worden bedacht dat dit slechts veertig waarnemingen zijn. Indien de overige zeventig deelnemers ook aan de Top 40 worden toegevoegd, die uiteraard een lagere score hebben, dan is er helemaal geen verband meer waarneembaar.

Mede door het wegvallen van veel hoger geplaatste Tilburgers zijn een aantal economen naar boven geschoven in de ranglijst. Een opvallende stijger in dit verband is de transporteconoom Erik Verhoef van de Vrije Universiteit, die van plaats 40 naar plaats 21 opschuift. Een opvallende daler is Florencio Lopez de Silanes van de Universiteit van Amsterdam, van plaats 22 naar plaats 30. De laatste tien geplaatsten zijn allen nieuwkomers in de ESB Top 40.

## Tot slot

De vernieuwde aanpak van de ESB Top 40 levert op een aantal fronten een nieuw beeld op. Ten eerste is een verjonging in de top waarneembaar. Daarnaast komen er nieuwe economen in beeld die voorheen achter de horizon verdwenen. En tot slot is er een nieuwe lijstaanvoerder. De enige constante in de laatste jaren is de dominantie van de Rotterdamse economen.

Figuur 1

## Verband tussen leeftijd en score.

