

Economentop 40 2013

De nieuwe ESB Economentop 40 laat door een nieuwe methode grote veranderingen zien in de ranking. Veelschrijvers winnen het van specialisten en interdisciplinaire hoogvliegers worden gekortwiekt.

**SANDRA
PHILIPPEN**
Hoofdredacteur ESB

Het jaar 2013 was een onrustig jaar voor de Economentop 40. Het begon met de reactie van Charles van Marrewijk op de Economentop 40 van 2012, waarin hij liet zien dat kleine faculteiten bij gelijke onderzoekskwaliteit een kleinere kans hebben om in de echte toptijdschriften als *Lancet*, *Nature* en *Science* te staan.

Afgezien van het terechte commentaar dat deze tijdschriften weinig met economie van doen hebben, tellen ze onevenredig zwaar mee in de *article influence score* die bepalend is voor de positie in de top (kader 1). Zodra een econoom tot deze kopgroep van tijdschriften weet door te dringen, is zijn of haar positie in de top vrijwel onmogelijk om in te halen. Zo krijgt bijvoorbeeld de *Nature*-publicatie van onze wederom op nummer één eindigende Richard Tol een AIS (Article Influence Score) van 20,35, tegenover een gemiddelde score van 1.

Voor het probleem dat na een eerste publicatie op de decanenlijst alle andere publicaties in elk tijdschrift meetellen – jazeker, we staan in ons vakgebied wijd open voor andere disciplines – is een oplossing gevonden. Tabel 1 geeft namelijk de best publicerende economen per subdiscipline in de economie, waarbij alleen publicaties van de decanenlijst zelf zijn meegeteld.

De echte econoom der economen is dus Micheal McAleer van de Erasmus School of Economics. Voor de top 40 zelf is tijdens het decanenoverleg in september besloten om de absolute scores te vervangen door de percentielscores. Hierdoor worden uitbijters voorkomen en is de *bias* naar de multidisciplinaire toptijdschriften verdwenen. Hoewel hiermee ook de kritiek van Van Marrewijk over de benadeling van kleine faculteiten is verdwenen, blijkt het voor de Universiteit Utrecht niet echt te baten (tabel 3). Ze bungelt toch weer onderaan het lijstje.

De race tussen de faculteiten concentreert zich duidelijk op Rotterdam en Tilburg, waarbij die laatste dit jaar toch duidelijk als winnaar uit de bus komt. Opvallend is verder dat

Amsterdam het niet geweldig doet. Het valt te hopen dat de Amsterdammers niet vergeten af en toe eens voorbij de A10 te kijken wat daar speelt.

De overstap naar percentielscores betekent nogal wat voor de plek op de ranking waar economen terechtkomen. Vergelijk hiertoe de kolommen 1, 6 en 7 uit tabel 2. Het lijkt erop dat veelschrijvers hoger eindigen en dat economen die vooral in de toptijdschriften publiceren relatief laag eindigen. Voor de economen die beide strategieën tegelijk volgen, de top 5, maakt het niet zo veel uit. Maar de veelschrijvers Peter Nijkamp en Peter Goos zullen hier blij mee zijn. Zij zouden zonder de nieuwe methode respectievelijk acht en negen plaatsen zijn teruggezakt, maar ze blijven nu hoog staan.

Alfons Oude Lansink, landbouweconoom in Wageningen met ten minste 23 publicaties in 2012, zal vanavond wel

Subtoppen

TABEL 1

Rang	Specialisatie	Naam	Score
1	Economics	Michael McAleer (EUR)	31,901
2	Economics	Rick Ploeg, van der (VU)	26,952
3	Economics	Jan Ours, van (UvT)	18,895
4	Economics	John Geweke (EUR)	18,616
5	Economics	Thomas Dohmen (UM)	18,36
1	Finance & accounting	Albert Menkveld (VU)	18,855
2	Finance & accounting	Harry Huizinga (UvT)	17,616
3	Finance & accounting	Patrick Verwijmeren (EUR)	13,442
4	Finance & accounting	Luc Renneboog (UvT)	10,531
5	Finance & accounting	Thorsten Beck (UvT)	9,438
1	Management	Daan van Knippenberg (EUR)	25,529
2	Management	Henk Volberda (EUR)	13,315
3	Management	Joep Cornelissen (VU)	11,601
4	Management	Purseij Heugens (EUR)	9,482
5	Management	Frans Bosch, van den (EUR)	9,02
1	Management science	Ruud Teunter (RUG)	9,733
2	Management science	René Koster, de (EUR)	9,165
3	Management science	Etienne Klerk, de (UvT)	7,453
4	Management science	Rommert Dekker (EUR)	7,076
5	Management science	Iris Vis (RUG)	6,703
1	Marketing	Rik Pieters (UvT)	15,741
2	Marketing	Peter Leeftang (RUG)	11,869
3	Marketing	Ko Ruyter, de (UM)	11,532
4	Marketing	Stefan Stremersch (EUR)	11,177
5	Marketing	Peter Verhoef (RUG)	11,072

De telmethode

KADER 1

Voor het berekenen van de scores en het samenstellen van de Economentop 40 wordt gebruik gemaakt van de Web of Science database van Thomson Reuters voor de periode 2008–2012. Geteld worden artikelen, commentaren, brieven, notities, besprekingen en congresartikelen. Andere documenttypen worden niet meegeteld. De score van een publicatie wordt bepaald aan de hand van de Article Influence Score (AIS) van het tijdschrift in 2012 en gewogen voor het aantal auteurs. Dit jaar zijn twee varianten van de top 40 berekend. In de eerste variant zijn de geselecteerde artikelen gescoord op basis van de 'ruwe' AIS. Voor de tweede variant is gescoord op basis van de percentielscore van het betreffende tijdschrift in de totale AIS-lijst van 2012.

In beide gevallen is de volgende formule gebruikt om de score van iedere wetenschapper te bepalen:

$$P_i = W_{(\text{auteur})} \times W_{(\text{influence})}^2$$

met P_i = de score van publicatie i

$W_{(\text{auteur})}$ = het gewicht van de auteur volgt uit de breuk van $2 / (1 + \#\text{auteurs})$

$W_{(\text{influence})}$ = de AIS van het tijdschrift in 2012

of

$W_{(\text{influence})}$ = de percentielscore van het tijdschrift in de totale AIS-lijst van 2012

De zes grote economiefaculteiten (EUR, RUG, UM, UvT, VU en UvA) leveren elk twintig namen aan en de kleinere faculteiten (WUR, RUN, UU en TUE) elk tien. Uit het totaal van 160 namen worden de toppen samengesteld. Kandidaten moeten voor ten minste 0,2 fte aan een Nederlandse universiteit werkzaam zijn. Daarnaast moet de wetenschapper minimaal één publicatie hebben in een tijdschrift dat voorkomt op de DEB-lijst (Decanenoverleg Economie en Bedrijfskunde) in de onderzochte periode. Dit garandeert een minimale link van iedere genomineerde met het vakgebied Economie en Management.

Naast de totale Top 40 zijn er ook vijf subtops voor de vakgebieden Economics, Marketing, Finance & Accounting, Management Science en Management gemaakt. In deze subtops worden alleen de publicaties meegeteld die binnen het specifieke vakgebied vallen.

De auteur dankt Linda Kamperman en Pieter Vreeburg (Erasmus School of Economics) voor het samenstellen van de toppen.

een fles bubbels opentrekken. Hij zou volledig van het podium zijn af gevallen, maar weet zich door de nieuwe methode verzekerd van plaats acht.

Piet Rietveld van de VU verdient een speciale vermelding. Op 1 november jongstleden is hij overleden. Piet schreef niet alleen vele, maar ook prachtige stukken in zeer goede tijdschriften. Zo verschaft Piet in zijn nog te verschijnen Economica-publicatie inzicht in de relatie tussen agglomeratievoordelen en verschillen in productiviteit van bedrijven, door slim gebruik te maken van commerciële huurprijzen.

Tenslotte is vooral John Einmahl – *what's in a name* – de dupe van deze nieuwe rekenmethode. John, zelf een zeer gespecialiseerde methode-econoom met publicaties die de

ESB economentop 40

TABEL 2

Rang 2013 obv percentielen	Naam	Geboortjaar	Universiteit	Score in percentielen	Rang obv ruwe score	2012 obv ruwe score
1	Richard Tol	1969	VU (o.a.)	32,05	1	1
2	Michael McAleer	1952	EUR (o.a.)	25,696	3	2
3	Philip Hans Franses	1963	EUR	19,503	9	3
4	Daan van Knippenberg	1966	EUR	19,49	2	4
5	Werner Brouwer	1972	EUR	19,145	4	7
6	Peter Nijkamp	1946	VU	18,702	13	5
7	Peter Goos	1973	EUR (o.a.)	14,826	18	9
8	Alfons Oude Lansink	1967	WUR	12,925	-	13
9	Piet Rietveld	1952	VU	12,9	37	6
10	Rick van der Ploeg	1956	VU (o.a.)	12,717	8	23
11	Jan van Ours	1954	UvT	12,661	16	8
12	Erik Verhoef	1966	VU	11,782	30	16
13	Rik Pieters	1955	UvT	11,53	10	12
14	Erwin Bulte	1968	WUR / UvT	11,455	7	11
15	Job Exel, van	1969	EUR	11,325	-	-
16	Arthur van Soest	1958	UvT	11,06	5	15
17	Eva Demerouti	1970	TUE	11,015	27	40
18	Jakob Haan, de	1960	RUG	10,978	33	18
19	Bernard Nijstad	1971	RUG	10,961	6	27
20	Jos van Ommeren	1966	VU	10,267	35	30
21	Siem Jan Koopman	1963	VU	9,898	15	10
22	Luc Renneboog	1966	UvT	9,82	-	14
23	Peter Wakker	1956	EUR	9,776	19	21
24	Jean-Jacques Herings	1969	UM	9,208	-	26
25	Bert Scholtens	1959	RUG	9,199	-	29
26	Eddy van Doorslaer	1958	EUR (o.a.)	9,045	28	20
27	Pieter van Baal	1974	EUR	9,004	38	-
28	John Einmahl	1957	UvT	8,884	17	39
29	Peter Verhoef	1972	RUG	8,811	-	17
30	Han Bleichrodt	1965	EUR	8,773	39	19
31	Peter Leeflang	1946	RUG	8,727	-	45
32	Etienne de Klerk	1968	UvT	8,659	40	33
33	Arjen van Witteloostuijn	1960	UvT (o.a.)	8,402	-	28
34	Ruud Teunter	1970	RUG	8,014	-	49
35	Peter Borm	1963	UvT	7,993	-	32
36	Marius van Dijke	1972	EUR	7,91	-	42
37	Ko Ruyter, de	1961	UM	7,701	-	44
38	Hans van Trijp	1960	WUR (o.a.)	7,6	-	24
39	Jan Magnus	1948	UvT	7,589	26	25
40	Benedict Dellaert	1967	EUR	7,549	-	92

mysterieuze titel 'The half-half plot' dragen, zou de formidabele sprong van 22 plaatsen omhoog hebben gemaakt, ware het niet dat de nieuwe methode hem weer diep terugwerpt in de spelonken van de top 40. Het is wachten op de volgende ESB-actie waarin een methodewijziging wordt voorgesteld.

Universiteitentop

TABEL 3

Universiteit	Score	Universiteit	Score
UvT	77,8815	WUR	39,902
EUR	74,642	UM	38,7345
RUG	57,321	TUE	33,808
VU	56,195	RUN	25,812
UvA	48,3465	UU	22,504

De auteur heeft verklaard dit artikel alleen te publiceren in ESB en niet elders te publiceren in wat voor medium dan ook. Het is wel toegestaan om het artikel voor eigen gebruik en voor publicatie op een intranet van de werkgever van de auteur aan te wenden.