

# Ceteris paribus

## HET WOORD AAN...

### Lorenzo Fränkel



Lorenzo Fränkel heeft eerst een bachelor Economie en Bedrijfskunde gevolgd aan de Erasmus Universiteit en daarna een master Spatial Transport en Environmental Economics aan de Vrije Universiteit. Hij zet zich in voor Rethinking Economics NL.

#### Wat is Rethinking Economics NL?

“Rethinking Economics NL is een studentenorganisatie die zich inzet voor pluriformer economieonderwijs. We doen dat omdat we vinden dat het belangrijk is voor economen om een brede basis te hebben, dat ze binnen verschillende contexten kunnen redeneren. Dat is van maatschappelijk belang, want de economiestudent van vandaag is de manager, de beleidsmaker of de bestuurder van morgen. Door redenties binnen verschillende contexten te kunnen gebruiken, kan hij de uitdagingen van de toekomst aan.

Dit is echt een probleem in het onderwijs. Binnen de wetenschap speelt dit niet zo: economisch onderzoek in Nederland is heel divers en vaak interdisciplinair. Maar in het onderwijs komt dit nauwelijks terug. Vaak besteedt het huidige economieonderwijs aan de universiteit wel veel aandacht aan de techniek, maar er is weinig aandacht voor de assumpties die je aanneemt en wat dat dan betekent. Dus wel hoe je een model bouwt, maar niet welke conclusies je uit de analyse kunt trekken en in welke context die gelden.”

#### Waar komt je motivatie om je hiervoor in te zetten vandaan?

“Van het klimaatprobleem; dat is het grootste marktfalen ooit. Daarom ben ik environmental economics gaan studeren, maar ik realiseerde me dat environmental economics niet alle tools gebruikt die er zijn om dit marktfalen op te lossen.

Lang dacht ik overigens dat ik de enige was die hiermee rondliep. Maar toen waren er walk-outs bij topuniversiteiten in de VS –dan weet je dat er wat aan de hand is – en was er een oproep voor pluriformer onderwijs in Nederland. Daarna ging het snel, en zaten er ineens twintig á dertig economiestudenten uit heel Nederland met een mening in

een zaaltje. Ieder met een eigen invalshoek, zo vindt de één dat Veblen een prominentere plek moet krijgen binnen institutionele economie en vindt de ander dat Minsky meer aandacht verdient binnen de macro-economie. De gemeenschappelijke deler is dat we ooit allemaal zijn begonnen aan een studie economie omdat we grote maatschappelijke vraagstukken willen aanpakken. Daar willen we de tools voor meekrijgen en niet maar een klein deel van het instrumentarium.”

#### Zaten jullie een tijd terug niet bij Buitenhof?

“Je bedoelt dat debat dat geframed werd als wij opstandige studenten tegen de academie? Kijk, het zit zo: wat het ‘beste’ curriculum is, dat weten wij ook niet precies. We willen dat graag samen met de docenten, hoogleraren en decanen uitzoeken. We zijn maar één van de partijen. Maar wat in ieder geval bij meer pluriform onderwijs hoort, is meer aandacht voor de context, dus meer economische geschiedenis, politieke achtergrond en impact op de maatschappij.”

#### En tot slot, waar werk je nu aan?

“Ik organiseer een debat in Felix Meritis op 6 april waarin we het profiel gaan schetsen van wat een goede econoom moet kunnen om de uitdagingen van de 21e eeuw aan te pakken. Er zijn nog kaartjes, dus *ESB*-lezers kijk eens op onze site: [www.rethinkingeconomics.nl](http://www.rethinkingeconomics.nl).”

## UIT DE OUDE ESB-DOOS

### DE NOOD DER SPOORWEGEN



De gemeenschap heeft te boeten voor de fouten, die in haar naam zijn begaan; die lasten te willen afschuiven op het gezond openbaar verkeer, is feitelijk de fouten herhalen en dus verdubbelen. Gezond verkeer is voor de samenleving als de bloedsomloop voor een levend organisme; iedere stremming of belemmering d.i. belasting ervan, men noeme die verkeerscoördinatie of benzinebelasting, doet schade en brengt gevaar.

Njerstrasz, B. (1934) *De nood der spoorwegen. ESB*, 19(963), 518.

