

# Ceteris paribus

## IN DISCUSSIE: DE BLIJFBONUS VAN ROBECO

BRIEF DNB AAN ROBECO, 11 SEPTEMBER 2012

### Vanwege het gegarandeerde karakter...

*...is deze voorgestelde transactiebonus in strijd met artikel 13 Regeling beheerst beloningsbeleid. [...] DNB stemt in dit bijzondere geval, eenmalig en sans prejudice, in met het voorgestelde transactiebonus [...] met een maximum van in totaal EUR 33 miljoen.*

MINISTER DIJSSSELBLOEM BIJ RTL Z, 2 JULI

### DNB heeft eigen regels...

*...voor het beloningsbeleid van banken. Tegelijkertijd, voor zo'n groot bedrag toestemming geven vind ik onverstandig. Ik zal zeker DNB vragen om uitleg, voor mij en voor de samenleving, waarom dit is goedgekeurd. Ik vind het een dubieuze beslissing.*

DE DISCUSSIE OP TWITTER

### Marcel Canoy, 2 juli

*Zo, net een blijfbonus gevraagd van mijn werkgever, je moet wel een beetje mee blijven doen.*

### Lex Hoogduin, 2 juli

*@marcelcanoy Weet jij of er arbeidsmarktliteratuur is over dit soort bonussen en wat die zegt? Begrijp overigens ook de ethische kant ervan.*

### Pieter Gautier, 2 juli

*I.p.v. blijfbonus kun je beter (i) loon laten stijgen in de tijd of (ii) tegenbod maken als werknemer het waard is.*

### I. Daalder, portfoliomanager Robeco, 2 juli

*Overigens ervaar ik een tegenbod altijd als een afknapper.*

### Robert Dur, 3 juli

*Opnieuw actueel: Are Retention Bonuses Worth the Investment? HBS Working Knowledge <http://hbswk.hbs.edu/item/6246.html>*

### Mathijs Bouman, 3 juli

*Moet over die 33 mln retentiebonus van Robeco 16% crisisbelasting worden betaald, bovenop 52% IB? Zo ja, dan stroomt 22,4 mln naar de schatkist.*

HET FINANCIËLE DAGBLAD, 3 JULI

### Heeft toezichthouder DNB...

*hier niet juist gedaan waarvoor zij in de eerste plaats in het leven is geroepen, namelijk de continuïteit van een financiële onderneming borgen? Hij is er niet voor het imago van de sector, maar om risico's in te schatten en te adresseren.*

## UIT DE OUDE ESB-DOOS

### PLEZIERREIZENBELASTING

Hooge prijzen in een land bevorderen den invoer en belemmeren den uitvoer van goederen; zij stimuleeren echter tevens den uittocht van eigen bewoners en verhinderen de komst van vreemdelingen! In tegenstelling tot de interventie op het gebied van den goederenruil (invoerbelemmering door contingeering en tarieven; uitvoerbevoordering door subsidies) heeft de Regeering tot dusverre nog niet op toeristisch gebied ingegrepen. In de Millioenennota is echter een belasting op plezierreizen naar het buitenland aangekondigd (te vergelijken met verhooging van het tarief van invoerrechten), doch aan het complement van dezen maatregel, aantrekken van vreemdelingen door verleening van bijzondere faciliteiten (te vergelijken met exportsubsidies) wordt schijnbaar nog niet gedacht.

Redactie (1935) Bevordering van het toerisme in Nederland. ESB, 20(1033), 898-899.



De auteur aanvaardt het aansprakelijkheid voor de publicatie in ESB en niet anderszins te publiceren in wat voor medium dan ook. Het is wel toegestaan om het artikel voor eigen gebruik en voor publicatie op een internet van de werkgever van de auteur aan te wenden.