

# Ceteris paribus

## IN DISCUSSIE: BRUIKBAARHEID VAN ECONOMENDUIDING

JESSE FREDERIK, IN DE VOLKSKRANT, 1 JUNI

### Het leek zo makkelijk...

*...Een artikel schrijven over economenblunders. Door de jaren heen had ik een imposante privécollectie aan blunders van Nederlandse economen verzameld. [...] Ik hoefde de heren economen alleen maar te citeren, het geheel te overladen met een licht spottend sausje, een scherpe conclusie te schrijven en het eindresultaat aan de betreffende economen voor te leggen om hun-ongetwijfeld beschamende – reactie op te tekenen. [...] Ik was te naïef geweest. Economische uitspraken waren niet keihard, ze waren boterzacht. Je kan een stijging van de woningmarkt voorspellen, waarna ze met 20 procent dalen, en toch gelijk hebben.*

ANNA DIJKMAN OP DAS KAPITAL.NL, 1 JUNI

### Exact. Zullen we daarom...

*...gewoon ophouden te doen alsof we de economie kunnen voorspellen? Voorspellingen op basis van modellen is niets meer dan het doortrekken van het verleden naar de toekomst. Alleen is die toekomst altijd net iets anders dan het verleden, dus klopt er al snel niets meer van. Achteraf analyseren prima, voorspellen nee.*

HENK DE VOS, TOEGEPASTESOCIALEWETENSCHAP.BLOGSPOT.NL, 1 JUNI

### Jammer dat ...

*...Jesse Frederik het te weinig, eigenlijk helemaal niet, over die modellen heeft. Dat maakt het artikel wel vermakelijk omdat het personen zijn die geblunderd hebben. Maar ik had toch liever het intellectuele genoegen gehad van te zien hoe modellen gefaald hebben.*

DE DISCUSSIE OP TWITTER, 2 JUNI

### Sheila Sitalsing:

*Journo's vragen: voorspel t onmogelijke, Ze weten dat t niet kan. Ondervraagden weten dat ook. En iedereen speelt mee*

### Jesse Frederik:

*Veel van die economen die ik noem hebben m.i. gewoon een verkeerd model.*

## UIT DE OUDE ESB-DOOS

### VERHALENVERTELLERS

Een stap verder gaan de politieke economen die deelnemen aan het openbare debat; die de kranten en tijdschriften volschrijven en de ether vullen. Zij beperken zich niet tot het domein van de feiten, de logica en de empirie; zij vertellen verhalen. Verhalen over de lonen, de werkloosheid, de rente en het financieringstekort; over hoe de maatschappij in elkaar zit, hoe het gekomen is en hoe het verder moet. En zoals elke verteller maken zij veelvuldig gebruik van metaforen om hun betoog te verlevendigen: over de rente die torenhoog is, de staatsschuld die drukt op de schouders van toekomstige generaties, de uitkeringstrekkers die worden uitgeknepen, en het bedrijfsleven dat zucht onder de lastendruk. En zij staven hun verhalen met voorbeelden die uit het leven zijn gegrepen. Hoe boeiender verteld, hoe meer er van blijft hangen.

Van der Geest, L. (1986) Over economen. ESB, 71(3545), 213.

Roger Klaassen

Van Zanten

Iedereen wil met zijn geld naar stabiele banken.



Banken die bij calamiteiten overeind worden gehouden door de staat.



Ik zal wel weer ouderwets zijn...



... maar ik zoek een klein, slordig bankje dat stilletjes kan verdwijnen met mijn schulden.



De auteur aanvaardt het artikel alleen te publiceren in ESB en niet elders. De publiceren in wat voor medium dan ook. Het is wel toegestaan om het artikel voor eigen gebruik en voor publicatie op een internet van de webgever van de auteur aan te worden.