

Ceteris paribus

UITGELICHT

VRIENDJESPOLITIEK?

De kans dat een promovendus promoveert en een aanstelling krijgt bij een universiteit wordt vergroot als hij connecties heeft met leden van de promotiecommissie. Dat blijkt uit onderzoek naar promoties in Spanje van 2002 tot 2006. In die periode werden de promotiecommissies willekeurig samengesteld. De invloed van een coauteur in de promotiecommissie staat gelijk met een standaarddeviatie-toename van onderzoeksoutput. Promovendi met een sterke connectie in de commissie waren significant minder productief, zowel voor als na de promotie.

Bagues, M. en N. Zinovyeva (2012) *The role of connections in academic promotions*. IZA Discussion Paper, 6821.

VRAAG V/D WEEK

Aan **Mark Dijkstra**, promovendus aan de Universiteit van Amsterdam

◁ Kan de financiële sector baat hebben bij een eigen tuchtcollege? ▷

De minister van Financiën werkt op het moment aan een bankierseed. Nu is het opleggen van een eed natuurlijk alleen zinvol als het breken van die eed ook daadwerkelijk consequenties heeft. Net zoals mogelijke misstanden van artsen worden beoordeeld door een medisch tuchtcollege, zou dit voor financieel specialisten kunnen betekenen dat zij voor een financieel tuchtcollege komen te staan. Het moet dan wel eerst duidelijk zijn wat er precies in de bankierseed komt te staan. Als deze eed onduidelijk of onvolledig is, zal het voor een tuchtcollege moeilijk zijn een goed oordeel te vellen. Bedenk daarbij dat een medisch tuchtcollege ongeveer 85 procent van de klachten ongegrond bevindt. Bij een financieel tuchtcollege zal dit percentage waarschijnlijk nog hoger zijn, omdat financieel specialisten beslissingen nemen op basis van onzekere informatie over de toekomst. Ook is de vraag wat de toegevoegde waarde van een eigen tuchtcollege is boven de bestaande rechtspraak. Grote misstanden, zoals in de gevallen van Bernie Madoff of Nick Leeson, worden al bestraft. Het effect van een tuchtcollege op de financiële sector zal waarschijnlijk dan ook beperkt zijn.

UIT DE OUDE ESB-DOOS

JANSEN EN DE JONG

Het Nederlandse maatschappelijk huishoudelijke systeem wordt eigenlijk prachtig gekenmerkt door de volgende anekdote, waarin een man, Jansen, op een dag op aanwijzing van zijn chef De Jong wordt ontslagen. Jansen meldt zich bij zijn bond en treft daar als degeen die spreuk houdt... De Jong. Deze verzekert zijn cliënt dat hij nu een andere rol heeft en verwijst hem naar het Gewestelijk Arbeidsbureau. Jansen vervoegt zich daar en zijn klacht wordt door de ontslagcommissie van het bureau in behandeling genomen. De commissie beschikt afwijzend en wie schetst Jansens bevreemding als hij ontdekt dat De Jong namens zijn bond lid is van de commissie.

Top, W. (1976) *Dubbelrollen en rolgevoeligheden*. ESB, 61(3066), 788-790.



De auteur heeft verklaard dit artikel alleen te publiceren in ESB en niet elders te publiceren in wat voor medium dan ook. Het is wel toegestaan om het artikel voor eigen gebruik en voor publicatie op een intranet van de werkgever van de auteur aan te wenden.