

Aan de vriend van Paul de Grauwe

DRS. C. DE NEUBOURG

laatst beschikbare gegevens. Hoe zou uw grafiek eruit zien als ook die informatie in uw „analyse” zou worden betrokken?

In figuur 1 heb ik de eerste vraag beantwoord: de landen zijn gerangschikt naar de hoogte van de sociale uitgaven als percentage van het bruto binnenlands product (gecorrigeerd voor de uitgaven t.b.v. werkloosheid). Dat geeft niet zo'n mooi verband te zien als uw grafiek doet vermoeden: er zijn nogal wat landen met relatief hoge procentuele sociale uitgaven en relatief lage werkloosheid en vice versa. In elk geval zijn de landen niet gerangschikt naar hoogte van het werkloosheidspercentage als men ze rangschikt naar de hoogte van de sociale uitgaven.

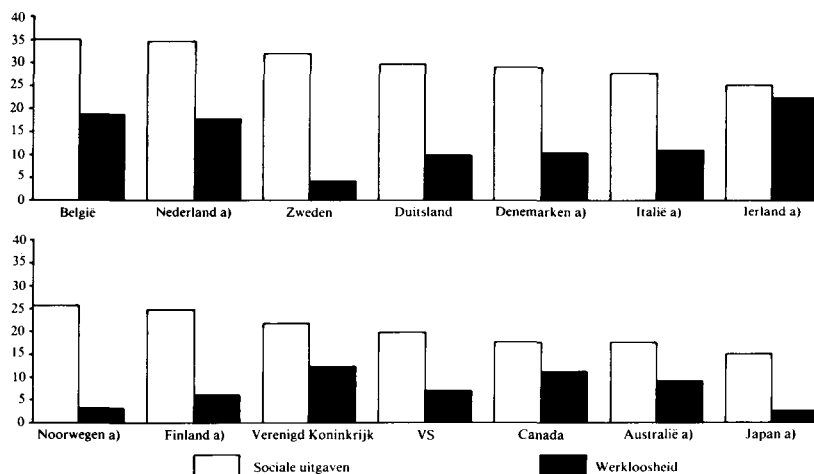
Geachte heer,

Bij deze wil ik u feliciteren met het feit dat u erin geslaagd bent een professor in de economie dermate met uw ideeën te imponeren dat hij zijn verwarring in een wetenschappelijk tijdschrift aan zijn vakbroeders meent te moeten voorleggen. De opmerkingen dat professor De Grauwe u wantrouwt en dat hij niet helemaal van uw gelijk overtuigd is, moet u daarbij niet te zwaar laten wegen, aangezien zij in beide gevallen niet door steekhoudende argumenten worden ondersteund. Paul de Grauwe wantrouwt u omdat u een voorliefde heeft voor het visuele effect; dit is een vreemde reden om mensen te wantrouwen aangezien grafieken en afbeeldingen vaak erg informatief kunnen zijn, en ik op zich geen argumenten tegen het gebruik ervan zou kunnen formuleren.

De professor in de economie is niet overtuigd van de juistheid van de causaliteit die u veronderstelt, omdat u niet de nodige standaardfouten en Durban-Watson-toetsen bij uw grafiek geeft. Dit is natuurlijk niet ter zake doend, aangezien het aantal waarnemingen in uw geval dermate gering is dat standaardfouten geen betekenis hebben; u en ik weten natuurlijk dat Durban-Watson-toetsen daarenboven alleen voor tijdreeksgegevens van belang zijn en het uitrekenen ervan in het geval van uw grafiek geen zin zou hebben. Ondanks het feit dat er op grond van de redenen die door professor De Grauwe worden aangevoerd, dus geen redenen zijn om uw succes te laten overschaduwen, rijzen er toch enkele vragen bij het lezen van uw theorie, waarin een direct positief verband tussen het aandeel van de sociale uitgaven en de hoogte van het werkloosheidspercentage wordt bepleit (zoals ze door De Grauwe is weergegeven).

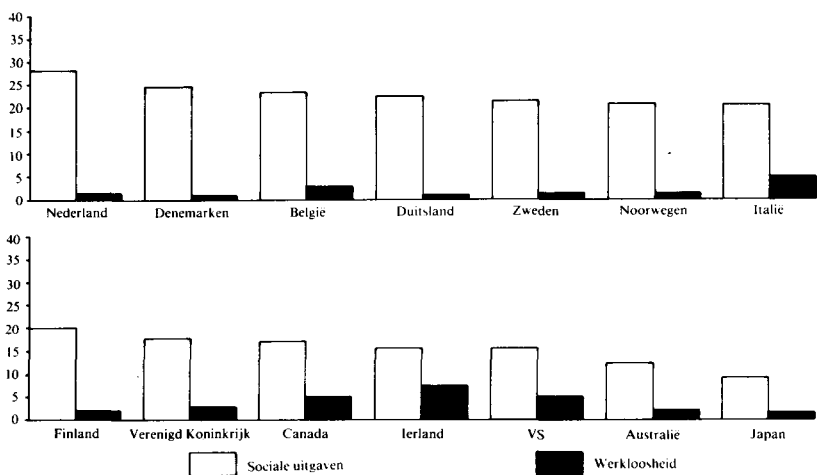
Ik heb getracht om als econoom en met behulp van dezelfde instrumenten die u gebruikt, de vragen zelf te beantwoorden. Ik zou het waarderen als u de tijd zou vinden om mijn antwoorden van commentaar te voorzien. Voor zover ik niet verkeerd ben geïnformeerd, telt de OESO 23 lidstaten; in uw grafiek worden er maar vijf getoond. Hoe zou het eigenlijk met de andere lidstaten zitten? Het onderzoek waaruit u uw gegevens m.b.t. de sociale uitgaven haalt, heeft daarnaast op verscheidene jaren betrekking: bovendien verschilt het werkloosheidspercentage in 1984 met dat van de

Figuur 1. Sociale uitgaven (in procenten van het bbp, 1981) en werkloosheidspercentage (derde kwartaal 1984)



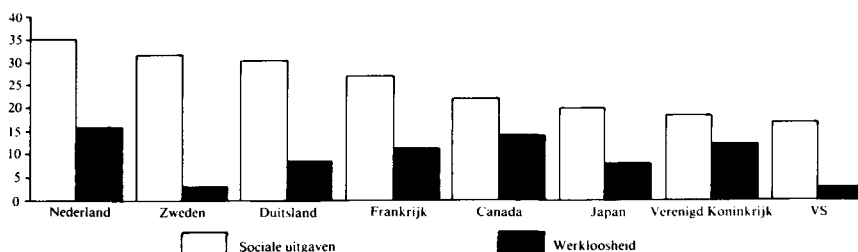
a) Tweede kwartaal 1984. Bronnen: OECD, *Sociale expenditeurs*, Parijs, 1985; en: OECD, *Main economic indicators*, Parijs, 1985.

Figuur 2. Sociale uitgaven (in procenten van het bbp, 1970) en werkloosheidspercentage (1970)



Bronnen: Zie figuur 1.

Figuur 3. Sociale uitgaven (in procenten van het bbp, 1981) en werkloosheidspercentage (januari 1985)



Bronnen: Zie figuur 1; en: Nederland: CBS, *Sociale Maandstatistiek*, Voorburg, maart 1985; data verstrekt door Bureau of Labor Statistics, Washington DC, mei 1985.

In figuur 2 heb ik de tweede vraag beantwoord: de cijfers voor 1970 laten een ander beeld zien: de werkloosheid in Ierland, de Verenigde Staten en Canada springt er plots zo uit. In figuur 3 heb ik de derde vraag beantwoord, gebruik makend van dezelfde cijfers als u m.b.t. de sociale uitgaven 1981 en van de meest recente internationaal vergelijkbare werkloosheidscijfers (verstrekkt door het Amerikaanse Bureau of Labor Statistics).

Geachte heer Vriend van Paul de Grauwe, ik zou het waarderen als u mij kon uitleggen hoe uw theorie op de door mij gepresenteerde gegevens kan worden toege-

past. Ten slotte blijf ik nog met twee minder belangrijke vragen zitten. Ten eerste, zou u het met me eens zijn dat uw methode van het verstrekken van halve informatie meer past bij de werkwijze van een ideoloog die demagogie verkiest boven informatie en analyse, dan bij die van een econoom? Ten tweede, hoe bent u erin geslaagd prof. dr. De Grauwe zo te imponeren dat hij uw theorie aan zijn vakgenoten voorlegt? Uw antwoord tegemoetziend, teken ik,

hoogachtend,
Chris de Neubourg